

“4 DOBLE TRAMA”

Hace unos años, en el Ulmer Museum de Ulm, Alemania, me encontré con una sorprendente obra. No tanto por su estética, sino por lo nos que hace pensar.

El cuadro de Francois Morellet (1926), llamado *4 Doble Tramas en 0°, 22,5°, 45°, y 67,5°*, implica un tema filosófico tradicional: La relación entre lo cósmico y lo caótico.

Se trata de un haz de líneas paralelas verticales, y otros a $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ y $\frac{3}{4}$ de ángulo recto. Más simple y regulado, imposible. El problema es que esas redes tan uniformes y determinadas, al encontrarse, **forman nodos irregulares.**

Podríamos decir: Siguiendo 4 leyes distintas de repetición geométrica (haces de paralelas) de iguales elementos geométricos (rectas y distancias entre ellas), algo que es, en cierta escala de apreciación, muy regular, se llega a algo que en otras escalas de apreciación surge aleatorio. Aunque la foto es de mala calidad, se ve que los nodos cercanos son completamente diferentes unos a otros. Este es el sueño de los programadores de PC: Mediante la simple combinación de apenas cuatro órdenes genéricas muy simples, bien determinadas, en cierta escala surge un conjunto desordenado de elementos diferentes. Es el azar programado.

En verdad, esas leyes son en parte ideales y no reales: los dibujos de rectas no son rectos, sino que parecen ser rectos, pues alcanza con usar una lupa para notar que están llenos de



desviaciones, interrupciones, diferentes grosores, etc. Las distancias entre ellas se han cuidado mucho, pero también alcanza con hacer un análisis más riguroso para notar que no son perfectas paralelas, sino que convergen y divergen, aunque no lo notemos. Es decir, la ley perfecta está sólo en las ideas: en la realidad hay pequeñas interminaciones que en las grandes multiplicidades producen diferencias perceptibles.

De todas maneras es claro que la integración sencilla de ciertas casi-homogeneidades puede dar casi-heterogeneidades.

Por otro lado, podríamos llegar a decir: Algo que en parte es casi-homogéneo, mejor o peor legislado, parecido a un cosmos, y que en parte es casi-heterogéneo, azaroso, parecido a un caos, en realidad se basa completamente en

lo casi-homogéneo. Quienes son defensores de la idea de cosmos pueden llegar a decir que lo legislado da, a veces, al combinarse, lo no legislado. O, siendo aún más hinchas del cosmos, que lo no legislado es una apariencia de lo que en el fondo siempre es legislado.

Pero los defensores de que el caos es la base de todo, quizá digan que las leyes cósmicas son un caso raro de lo caótico.

Y quizá ambos modos de pensar, por separado se equivocan. Quizá lo real sea, en cada esfera de escalas de aspectos, cierta diferente proporción de cosmos/caos: De lo que sigue cierta ley, versus lo que no la sigue... en ciertos rangos de cuantías de ciertas cualidades.

El problema es **cómo** sucede la homogeneidad/heterogeneidad concreta. Gran tema.-