

*Information Ethics*, en la que bajo el título *Información y acción moral en el contexto de las nuevas tecnologías* ([www.capurro.de/marilia.html](http://www.capurro.de/marilia.html)) analiza los comentarios críticos de Honneth respecto a la *Democrática opinión pública* y el papel de Internet (pp. 560 sq.) al movilizar el concepto de la *ilustración* de Kant, ampliándolo hasta incluir las posibilidades de las tecnologías del siglo XXI, para discutir con Honneth su *visión muy parcial del impacto en el actual moral humano*. El campo de proyección que *El derecho de la libertad* abre, es amplio e invita a la crítica; hasta el mismo autor de la obra podría esperar que se le hicieran correcciones. Más grave es la crítica invitación de Habermas a Honneth en 2009, proponiéndole volver a Marx después de su viaje a Hegel, y pidiéndole un cambio

de perspectiva de una *psicología del reconocimiento* con su *mirada micrológica* de las lesiones morales, a una correspondiente *sociología*; más grave también la crítica de H.-Ch. Schmidt am Busch, discípulo de Honneth, al tildarlo de *ambigüedades* respecto a la pregunta, si el capitalismo es criticable desde una teoría del reconocimiento (*“Reconocimiento” como principio de la Teoría Crítica, de Gruyter, Berlin 2011*), pero quien no le critica la ausencia de Marx, pues para él no sirve para la aceptada y apoyada fundamentación de una teoría del reconocimiento, sino una debilidad en la argumentación por no encontrarse la correspondiente base empírica para fundamentar la libertad social en el “Nosotros” del actuar económico mercantil. Véanse

estas discusiones en mi libro *Reconocimiento en diálogo* (Montevideo 2010, pp. 293 sq.) y además la pregunta por un pretendido universalismo de la Teoría del reconocimiento, si es contextualizable o no, dado el hecho de que la obra de Honneth sobre *El derecho de la libertad* está ‘situada’ con precisión por su autor como pos-tradicional en las sociedades occidentales liberal-democráticas. El lector o la lectora no germanohablante, si no quiere esperar la traducción del libro que presentamos y si quiere hacerse un juicio propio, podría contentarse con el “Dixit Axel Honneth” (Buenos Aires 2009, pp. 85), un excelente resumen del estado de la actual Teoría del reconocimiento.-

## FILSOFÍA Y POLÍTICA REGIONAL

Sirio López Velasco

### BIENVENIDA LA UNIÓN DE A. LATINA Y EL CARIBE

Ha nacido en Caracas la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), con la participación de 33 Estados y sin la presencia de EEUU ni Canadá. Por primera vez A. Latina y el Caribe se dan un espacio que los abarca sin la presencia directa de potencias imperialistas, para discutir su presente, coordinar su futuro, y plantarse como un bloque unido en el mundo. La próxima cumbre de la CELAC se realizará en Chile en 2012, y la siguiente ocurrirá en Cuba en 2013. El neoliberal Presidente de Panamá ofreció a su país para sede de la Secretaría Permanente de la nueva comunidad, invocando el hecho de que Bolívar había elegido ese territorio como lugar para realizar el Congreso Anfictiónico que según el Libertador debería poner la piedra fundamental de la Patria Grande latinoamericana. La Presidenta de Argentina dijo que la integración debe pasar por acuerdos concretos. Evo Morales abordó entonces, en la segunda plenaria de los Jefes de Estado, varios temas que consideramos fundamentales para el futuro concreto de esa integración. Dijo que necesitamos asumir una posición común en el tema del cambio

climático, que a todos afecta y que en la Conferencia de la ONU que en estos días se celebra en Durban conoce un impasse debido a la renuencia de los países capitalistas centrales en renovar el Protocolo de Kyoto, que obliga a la reducción cuantificada de emisiones de gases causantes del efecto invernadero; advirtió que los científicos predicen, si ese compromiso no es renovado y reforzado, un aumento de 4 grados hasta 2020 en la temperatura del Planeta, con una elevación del nivel del mar que perjudicará a 60 millones de personas, y con una creciente falta de agua potable para 2 mil millones de humanos. Dijo Evo (mirando al Presidente de Colombia) que no es admisible que haya bases norteamericanas (o extranjeras, en general) en algún país latinoamericano-caribeño, pues ellas sirven para promover Golpes de Estado y oprimirnos, y que es urgente crear una nueva doctrina para las Fuerzas Armadas de la región, basada en la identidad y dignidad, ya que la actual, forjada en escuelas y eventos controlados por los EEUU, sólo ha servido para que esos ejércitos sean instrumento de represión y humillación contra nuestros pueblos. Propuso además Evo que se

fortalezca un sistema financiero propio, para que financie los proyectos productivos de las comunidades, de los pequeños productores y de los Estados; el Presidente Chávez reiteró entonces su opinión de que los Estados de la región deberían repatriar sus reservas monetarias para un Fondo regional, en vez de tenerlas en Bancos de Europa o los EEUU (¿acaso confiamos más en esos bancos que en nosotros?, preguntó). Evo exigió también la creación de medios de comunicación regionales (que se sumen a Telesur y Radiosur) para divulgar información veraz, pues los actuales grandes medios privados son herramientas manipuladoras, defensoras de los intereses de los grandes empresarios (y de los EEUU), que no vacilan en montar y apoyar Golpes contra gobiernos populares. Y el Presidente boliviano concluyó expresando su convicción de que sólo tenemos futuro en el socialismo que algunos llaman comunitario, y otros “del siglo XXI”, del buen vivir, o del vivir bien (y que por mi parte veo apuntando al horizonte ecomunitarista).-