

DESAFÍOS DE LA ÉTICA INTERCULTURAL DE LA INFORMACIÓN⁹

Rafael Capurro

rafael@capurro.de

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) tienen una profunda influencia en las sociedades del siglo XXI, en particular en las normas morales vigentes que constituyen el meollo de una cultura. La ética, entendida como reflexión sobre la moral, y en particular la ética de la información se ve confrontada a desafíos que surgen a raíz de la diversidad de principios y valores morales en diferentes culturas en conjunción con las TIC. El artículo analiza esta problemática de la ética intercultural de la información (EII) desde una perspectiva teórica y práctica haciendo especial referencia a las contribuciones de América Latina y El Caribe.

Ps. clave: tecnologías de la información y la comunicación, ética intercultural de la información, valores morales, culturas, América Latina, El Caribe

Introducción

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) son actualmente un fundamento de la vida diaria, los métodos científicos, los procesos industriales, las estructuras políticas y económicas y la cultura. Si bien esta transformación de las sociedades industriales del siglo XIX y XX en sociedades informatizadas se va dando a pasos acelerados esto no sucede igual en todos los sitios ni con los mismos objetivos y prioridades. Como todo gran invento tecnológico-cultural – pensemos en la escritura o la imprenta – la revolución digital tiene también una profunda influencia en las normas, principios y valores que subyacen a la vida social las cuales constituyen la moral o *ethos* cultural de toda sociedad humana. Cuando tienen lugar cambios tecnológico-culturales que atañen en particular a las estructuras, sistemas, instituciones y normas de información y comunicación de una sociedad se producen diversos tipos de crisis y cuestionamientos en el *ethos* que sustenta las relaciones sociales, cuyo motor es justamente la comunicación. Dicho *ethos* comunicacional se encuentra en parte codificado en forma de leyes nacionales así como de acuerdos y declaraciones internacionales con distinto tipo de obligatoriedad, ratificación legal y fundamentación teórica. Una crisis de las morales locales y globales como la que estamos viviendo desde hace unos años a raíz del desarrollo de las TIC lleva a corto o largo plazo a un cuestionamiento de dichas leyes así como de las

estructuras políticas y sus fundamentos de legitimación.

Dicho cuestionamiento abre expectativas en vistas a cambios en las relaciones de poder, en especial con respecto a las exigencias y esperanzas de sociedades o grupos sociales oprimidos o marginados, y a nuevas formas de creatividad y de concebir y practicar mejores condiciones de vida común teniendo en cuenta singularidades históricas y culturales así como también interacciones menos violentas y destructoras del medio ambiente que las generadas por la sociedad industrial. Después de los horrores de las dos guerras mundiales – sin olvidar las guerras y los conflictos subsiguientes y los actuales – así como de los avances tecnológicos con impacto global como la energía atómica, la biotecnología, la nanotecnología y las TIC, la humanidad representada por las Naciones Unidas y otros organismos internacionales como el Consejo de Europa se ha puesto a la búsqueda de principios y valores morales comunes como fue el caso, tempranamente, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y otras declaraciones subsiguientes especialmente en el campo de la biotecnología y hace pocos años también en el ámbito de las TIC con la Declaración de Principios de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información.

1-¿Qué es la ética intercultural de la información?

Con el título de ética intercultural de la información (EII) me refiero a la relación entre normas morales universalizables o universalizadas y tradiciones morales locales. Un ejemplo de moral universalizada es la Declaración Universal de los Derechos Humanos que surge como respuesta a la catástrofe de la Segunda Guerra Mundial, pero que tiene raíces en el

¹⁰ Versión resumida de la conferencia inaugural en el I Simpósio Brasileiro de Ética da Informação, João Pessoa (Brasil), 18 de marzo de 2010. Ver la versión completa en: <http://www.capurro.de/paraiba.html>. El autor agradece a Oscar Krütli (Prov. de Córdoba, Argentina) y a José María Díaz Nafría (Universidad de León, España) por sus invalorables críticas a este texto

pensamiento del iluminismo, la Revolución Francesa, las constituciones republicanas etc. La reflexión ética se mueve entre los polos de la universalización y la concreción en una situación singular. Discutir sobre, por ejemplo, el tema de la privacidad no es igual en una cultura que en otra y con un trasfondo histórico y cultural determinado.

La EII surge en el momento en que el cuestionamiento teórico de la(s) moral(es) se vuelve cada vez más urgente dado el profundo impacto práctico de las TIC en la sociedad. Los conflictos que antes se daban a nivel local, se transforman ahora rápidamente en conflictos globales y viceversa. La ética es un síntoma de que normas y jerarquías de valores que se daban por descontado entran en crisis. Ortega y Gasset decía que “las ideas se tienen” mientras que “en las creencias se está” (Ortega 1986, 17). Las morales son las creencias en las que “estamos”. La ética es lo que “tenemos” cuando nos encontramos “sin creencia firme” (Ortega 1986, 41) a raíz de cambios tecnológico-culturales de gran envergadura como lo fue la invención de la imprenta en el siglo XV y actualmente la técnica digital. En estas reflexiones quiero exponer algunos de la ética intercultural de la información en Latinoamérica.

El eje de mis reflexiones es la diferencia entre moral y ética es decir entre las tradiciones morales vigentes – la moral vivida pero también su codificación en forma de leyes y normas como expresión de un ideal – y una reflexión abierta y problematizante de dichas tradiciones y codificaciones con sus respectivos valores y principios, teniendo en cuenta los contextos culturales y las estructuras de poder que los sustentan. La *via regia* metodológica que propongo es la de una reflexión crítica comparada intercultural que presupone que existen diferencias tanto en las tradiciones morales como en las fundamentaciones y problematizaciones éticas. Esta reflexión comparada ha de llevarse a cabo en forma paciente sin perder de vista el sentido crítico de dichos análisis en cuanto se trata no sólo de describir diversidades culturales sino también de problematizar las normas subyacentes a los intereses y poderes locales o globales así como también de buscar valores y principios comunes. Una reflexión ética tiene que pensar lo universal sin dejar de lado la singularidad de formas de vida y las facticidades históricas y geográficas. En tanto reflexión crítica tiene que problematizar, por ejemplo, aspectos de justicia, participación política y social así como de protección del medio ambiente. El problema de la ‘basura digital’ tiene una dimensión ética de primer orden (Feilhauer y Zehle 2009). Los intereses de la ética se entrecruzan con los de la sociología, la ciencia política, las ciencias del medio ambiente etc. diferenciándose de ellas por su capacidad de abrir una brecha crítica en el ámbito

moral normativo implícito o explícito vigente. La tarea más noble de la ética consiste no sólo en fundamentar normas de vida dadas, sino sobre todo en problematizarlas, abriendo nuevas perspectivas de vida y pensamiento.

El cuestionamiento del *ethos* comunicacional e informacional – o sea de las normas, principios y valores que fundamentan la comunicación y la información en una determinada sociedad – gira actualmente en torno a temas tan variados como la privacidad, la propiedad intelectual, el acceso libre al conocimiento, el derecho a la expresión en las redes digitales, la censura, nuevas definiciones de género, la identidad digital, las comunidades digitales, el plagiarismo digital, la sobrecarga informacional, la brecha digital y el control social digital (Himma y Tavani 2008). Algunos de estos temas constituyen el meollo de la ética de la información como se viene desarrollando desde principios de 1980 (Froehlich 2004) pero es recién con el advenimiento de internet a mediados de la década del 90 cuando la ética de la información se transforma en un tema político de gran envergadura así como en una disciplina académica. Si bien la diversidad de las posiciones éticas y los correspondientes supuestos culturales ha dado siempre que pensar, el estudio de esta problemática intercultural en relación a la ética de la información es muy reciente. Fue en un simposio organizado por el International Center for Information Ethics (ICIE) y promocionado por la Fundación Volkswagen que tuvo lugar en Karlsruhe (Alemania) en el 2004 donde se tematizó por primera vez la problemática de una ética intercultural de la información bajo el título “Localizing the Internet. Ethical Issues in Intercultural Perspective” (Proceedings 2004; Capurro, Frühbauer, Hausmanninger 2007). En 2007 se publicó una monografía editada por Soraj Hongladarom (Tailandia) y Charles Ess (USA) con el título “Information Technology Ethics: Cultural Perspectives” (Hongladarom y Ess 2007). Este debate recién ha comenzado (Brey 2007; Carbo y Smith 2008; Capurro 2008; Capurro 2009; Capurro 2010).

2. EII en Latinoamérica y el Caribe

Uno de los pioneros en el campo EII en Latinoamérica, si bien no utilizando este concepto que fue acuñado en la conferencia de Karlsruhe en 2004, fue la comunidad virtual MISTICA (Metodología e Impacto Social de las Tecnologías de Información y Comunicación en América) creada y coordinada por Daniel Pimienta. El contexto cultural latinoamericano se manifiesta especialmente en el documento final “Trabajando la internet con una visión social” (MISTICA 2002; Pimienta 2007; Pimienta 2005). En este documento la red es vista no sólo como un asunto técnico o

comercial sino primariamente social. Los autores enfatizan la apropiación de la internet con la finalidad de la transformación de las sociedades latinoamericanas “guiadas por valores comunes como relaciones más equitativas, menos discriminatorias y que promuevan la igualdad de oportunidades.” El tan discutido concepto de “brecha digital” es visto como un asunto que debe abordarse colectivamente y que concierne no sólo la estructura técnica sino la capacidad para usar internet con vistas a mejorar las condiciones de vida y las relaciones de apoyo mutuo. Se trata entonces de transformar las “brechas sociales” que se reflejan de diversas maneras en la “brecha digital”. Se enfatiza además el rol de la internet para generar conocimientos relevantes en contextos concretos y en su poder para una transformación social de los mismos. Esta visión nace desde el suelo histórico y social latinoamericano.

Entre las valiosas contribuciones a una conferencia regional organizada por UNESCO en Santo Domingo en 2006 quisiera destacar la de Ernesto Rodríguez sobre “Jóvenes, ética y sociedad de la información en América Latina y el Caribe. La experiencia del proyecto “Infoética en el Portal de la Juventud” (Rodríguez 2008). El “Portal de Juventud de América Latina y el Caribe” es una experiencia piloto que merece ser tomada como ejemplo para otras regiones del mundo. Este portal incluye un proyecto “Infoética y Prevención del VIH-SIDA” cuyo impacto es admirable. Rodríguez escribe:

“La ética importa mucho a todos los sectores poblacionales, pero los jóvenes y las mujeres tienen – en este sentido – sensibilidades muy particulares. Las mujeres son más consecuentes que los hombres entre lo que se dice desde la teoría y lo que se hace desde la práctica, mientras que los jóvenes actúan mucho más radicalmente desde la ética que los adultos. En ambos casos, el vínculo con la práctica del voluntariado social es – históricamente – tan evidente como relevante. Estamos – en todo caso – ante una práctica sumamente relevante para la difusión de posturas éticas ante la vida, y América Latina tiene una larga y fecunda tradición de trabajo en estos dominios. El Encuentro Internacional “Movilizando el Capital Social y el Voluntariado en América Latina”, celebrado en Santiago de Chile en mayo de 2003 (reuniendo a miles de delegados de todo el continente) mostró una buena parte de dichas experiencias.” (Rodríguez 2008, 207-208)

Es claro que estas reflexiones en las que se habla de ‘ética’ pero que se refieren a una moral o *ethos*, se hacen desde un contexto socio-cultural específico como es el de Latinoamérica y el Caribe. Una EII tiene que analizar estos presupuestos en forma detallada y diferenciada y conectarlos al impacto de las

TIC. Un aporte en este sentido es el de Francisco Mannuzza “Las culturas indígenas venezolanas en el ciberespacio: reflexiones éticas” que parte de un “reconocimiento del otro” en el sentido de atender “no la brecha digital, sino la diferencia cultural” en relación a una población de unos 500 mil indígenas en Venezuela (Mannuzza 2008, 231). Es claro que estos proyectos políticos necesitan de un análisis ético-intercultural sólido. En su aporte a esta conferencia, Anabella Giracca indica que “la mayoría de países de América Latina son producto de una historia que ha puesto obstáculos en el camino a la comprensión de una realidad plural, basándose en propuestas que varían desde el mestizaje, la homogeneización, la asimilación y la integración de los diversos pueblos a una visión “occidental” o “modernizada”. (Giracca 2008, 82) Y se pregunta además: “¿Cómo hablar de ética de la información en América Latina sin evaluar interculturalmente el lenguaje digital con sus códigos y símbolos “con los que no cuentan todas las culturas (sobre todo indígenas)”?” (Giracca 2008, 86). La conferencia de Santo Domingo tuvo como resultado la creación de la “Red universitaria de ética en el ciberespacio” que se creó casi simultáneamente a la “Red Latinoamericana de ética de la información” (RELEI). Ambas redes se complementan y constituyen una base excelente para la comunicación y la investigación en este campo.

Tal vez la primera publicación latinoamericana dedicada a la EII es el artículo de Ana Thereza Dürmaier “Ética Intercultural da Informação e Sustentabilidade” (Dürmaier 2008). Dürmaier introduce la idea de sostenibilidad de sociedades post-industriales que exigen “una plasticidad interactiva de racionalidades a fin de poder enfrentar el universo de nuevas preguntas éticas, políticas y legales que se acumulan diariamente en las prácticas científicas, empresariales, sociales y gubernamentales, en la vida pública y en la vida privada.” (Dürmaier 2008, 115, mi traducción). La EII tiene que tener como objetivo esta “plasticidad” en el plano ético. Hay valiosos aportes interdisciplinarios brasileiros sobre la cultura digital como por ejemplo el libro editado por Henriette Ferreira Gomes, Aldinar Martins Bottentuit y Maria Odaisa Espinheiro de Olivera: “A ética na sociedade, na área da informação e da atuação profissional” (Ferreira Gomes et al. 2009) así como el de Rodrigo Savazoni “CulturaDigital.BR” (Savazoni 2009). Ambas publicaciones contienen ricos análisis bibliotecológicos, sociológicos, políticos, económicos, culturales, artísticos y antropológicos que reflexionan el estado actual de la cultura digital brasileira. Esta es una excelente base para un diálogo con la EII.

Perspectivas

En un artículo con el título “La búsqueda de un código de ética profesional. Una confusión intelectual y moral” escribe el filósofo John Ladd escribe que la idea de un “código de ética” (“code of ethics”) es una contradicción puesto que la ética es esencialmente problemática (Ladd 1985). Lo que se puede codificar son principios éticos entendidos como resultado temporario de una argumentación y no establecidos por un mero consenso o “decision-making”. Para evitar malentendidos es mejor usar el término de “códigos de práctica” (“codes of practice”) lo cuales tienen sus pros y contras como es el caso, por ejemplo, de códigos profesionales que pueden ser utilizados tanto para promover una nueva conducta como para provocar estado de autocomplacencia que incluso ayude a ocultas conductas irresponsables. En algunos casos pueden servir incluso para desviar la atención de los problemas realmente serios para concentrarla en problemas de menor importancia. Lo contrario se podría pensar con respecto a códigos universales que puedan también ser utilizados para provocar un estado social de autocomplacencia así como para desviar la atención de los problemas concretos y de mayor importancia. El desafío ético no se restringe a crear un código sino a promover la reflexión a nivel global y local sobre temas cuya complejidad no puede reducirse a principios generales sino que requiere una interpretación constante de los mismos cuando se trata de ponerlos en práctica. En otras palabras, los principios aparentemente claros y objetivos se vuelven dogmáticos si no son insertados en una reflexión ética prudencial. La prudencia es el horizonte de alguien que es consciente de sus límites. Ella delimita el anti-criterio ‘todo está permitido’ haciéndonos conscientes de situaciones ambivalentes y evita que busquemos soluciones simplistas así como de pensar que dos alternativas contradictorias pueden unificarse sin más. Una reflexión ética prudencial tiene también como función la de despertar y preservar la sensibilidad ética, algo que es bueno promover a nivel local y global. Tal es la tarea práctica más noble de la EII.

Necesitamos más que nunca un espacio abierto para compartir no sólo local- sino también globalmente este tipo de reflexión. Es este el sentido más profundo del término ‘ética global de la información’ entendido no como la globalización de una moral y su codificación, sino como un espacio y un tiempo que se puede crear en diversos contextos como el político, el académico, en las escuelas, en de los medios de comunicación de masas y naturalmente en internet. Esto presupone una concepción de la reflexión ética no limitada a la fundamentación de normas morales dadas sino también a su

problematización, abierta a la interacción de las mismas con otras dimensiones de la vida social. Se trata también de buscar no sólo normas sino formas de vida común que nos permitan promover la variedad y la riqueza de las respuestas humanas a la llamada del ser-en-el-mundo desde diferentes afectos fundamentales expresados particularmente en la música, el arte y la literatura. La EII tiene que asumir la responsabilidad de abrir una reflexión sobre visiones y opciones de vida partiendo de los desafíos de un mundo que se une y se separa cada día más intensamente en base a la comunicación digital. Pero esta reflexión perdería su carácter propio de reflexión si se la identifica a la política y la acción social. Su vínculo con la acción es el consejo prudencial no el ‘decision-making’.

Me permito terminar mencionando el libro “A Urgência da Teoria”, una compilación de textos editados por la Fundação Calouste Gulbenkian y el Fórum Cultural “O Estado do Mundo” que se abre con una conferencia de Homi Bhabha, director del Centro de Humanidades de la Universidad de Harvard y renombrado especialista en interculturalidad. Esta conferencia titulada “Ética e Estética do Globalismo: Uma Perspectiva Pós-Colonial” (Bhabha 2007) hace eco al espíritu de “insatisfacción” y de “duda global” de la poetisa Adrienne Rich (Rich 1991). Bhabha propone “una ética global de extensión de la “hospitalidad” a aquellos que perdieron su lugar de pertenencia debido a un trauma histórico, a la injusticia, al genocidio y a la muerte” (“uma ética global de extensão da “hospitalidade” àqueles que perderam o seu lugar de pertença devido ao trauma histórico, à injustiça, ao genocídio e à morte” Bhabha 2007, 44, mi traducción). La ética intercultural de la información debe ser una ética hospitalaria no sólo con respecto a las culturas con sus normas y principios morales sino también con respecto a quienes han perdido pie en una cultura, quedando marginados, olvidados, en medio de una sociedad globalizada por la tecnología digital. La EII toma una posición crítica respecto a todas las formas de destrucción del habitar y el ‘habitat’ humano tanto de las que usan para ello a las TIC como a las que excluyen a otros de su uso. La EII es una disciplina humanística. “Las humanidades” escribe Bhabha, “contribuyen en forma singular a establecer – por medio del diálogo y la interpretación – comunidades de intereses y *climas* de opinión.” (Bhabha 2010).

Resumiendo podemos decir que los desafíos teóricos y prácticos de la ética intercultural de la información son de gran envergadura. Ellos necesitan un amplio apoyo en las instituciones de educación e investigación con un esfuerzo particular en crear redes locales y globales que permitan el intercambio abierto de ideas y resultados. Es imprescindible también que

los códigos internacionales de ética de la información sean objeto de un constante análisis teórico y práctico. La búsqueda de principios comunes no debe perder de vista la complejidad y variedad de las culturas. Y éstas deben ser conscientes de su interdependencia la cual les permite una transformación de sus identidades. Lo esencial es aquello que está *entre* las culturas. Los fenómenos, a menudo violentos, de exclusión cultural son un indicio de que un *ethos* cultural ha perdido el

contacto con la fuente común, cerrándose en sí mismo, incapaz de redefinir sus fronteras tomando nuevos elementos ajenos en base a procesos comunicacionales e informacionales abiertos. Es fácil ver que la unión que supone dicha apertura y la variedad reclamada por las diversas culturas está en permanente fluctuación. La ética intercultural de la información tiene como objetivo primordial hacer que dicha fluctuación sea sostenible tanto en la teoría como en la práctica.-

Referencias bibliográficas

- Bhabha, Homi K. (2010). *Humanities Center at Harvard: Director's Letter*. Disponible en: <http://www.fas.harvard.edu/~humcent/about/directorsletter.shtml>
- Bhabha, Homi K. (2007). *Ética e Estética do Globalismo: Uma Perspectiva Pós-Colonial*. En Fundação Calouste Gulbenkian y Fórum Cultural O Estado do Mundo (Eds.): *A Urgência da Teoria*. Lisboa: Ed. Tinta-da-china, págs. 21-44.
- Brey, Philip (2007). *Global Information Ethics and the Challenge of Cultural Relativism*. En: European regional Conference on the "ethical dimensions of the information society". Disponible en: http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=25455&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Capurro, Rafael (2010). *Ethik der Informationsgesellschaft. Ein interkultureller Versuch*. En: Jahrbuch Deutsch als Fremdsprache – Intercultural German Studies. Munich: iudicium Verlag. Disponible en: <http://www.capurro.de/parrhesia.html>
- Capurro (2009). *Digital Ethics*. En Proceedings del 2009 Global Forum Civilization and Peace. The Academy of Korean Studies and Korean National Academy for UNESCO (Eds.), págs. 207-216. Disponible en: <http://www.capurro.de/korea.html>
- Capurro, Rafael (2008). *Intercultural Information Ethics*. En Kenneth Einar Himma and Herman T. Tavani (Eds.): *Handbook of Information and Computer Ethics*. New Jersey: Wiley, 2008, págs. 639-665. Disponible en: <http://www.capurro.de/jiebangkok.html>
- Capurro, Rafael; Frühbauer, Johannes; Hausmanning, Thomas (Eds.) (2007). *Localizing the Internet. Ethical aspects in intercultural perspective*. Munich: Fink.
- Carbo, Toni and Smith, Martha M. (2008). *Global information ethics: Intercultural perspectives on past and future research*. En Journal of the American Society for Information Science and Technology. Vol. 59, no. 7, págs. 1111-1123.
- Dürmaier, Ana Thereza (2008). *Ética Intercultural da Informação e Sustentabilidade*. En Kalagatos – Revista de Filosofia, 5, 9, págs. 107-127. Disponible en: http://www.uece.br/kalagatos/dmdocuments/V5N9_etica_intercultural_sustentabilidade.pdf
- Feilhauer, Matthias y Zehle, Soenke (Guest Editors) (2009). *Ethics of Waste in the Information Society* En International Review of Information Ethics (IRIE), Vol. 11. Disponible en: <http://www.i-r-i-e.net/issue11.htm>
- Ferreira Gomes, Henriette, Martins Bottentuit, Aldinar y Espinheiro de Oliveira, Maria Odaisa (Eds.) (2009). *A ética na sociedade, na área da informação e da atuação profissional*. Brasília, DF: Conselho Federal de Biblioteconomia, 2009.
- Froehlich, Thomas (2004). *A brief history of information ethics*. Disponible en: <http://www.ub.edu/bid/13froel2.htm>
- Giracca, Anabella (2008). *El acceso a la información en países culturalmente diversos*. En: *Primera conferencia regional, latinoamericana y del Caribe sobre infoética en el ciberespacio*. Santo Domingo: Ed. Funglode, págs. 79-87. Disponible en: <http://www.redciberetica.org/documentos?func=startdown&id=%201>
- Himma, Kenneth Einar and Tavani, Herman T. (2008). *The Handbook of Information and Computer Ethics*. Hoboken, New Jersey: Wiley.
- Hongladarom, Soraj and Ess, Charles (Eds.) (2007). *Information Technology Ethics: Cultural Perspectives*. Hershey: Pennsylvania.
- Ladd, John (1985). *The quest for a code of professional ethics: an intellectual and moral confusion*. En Deborah G. Johnson and J. W. Snapper (Eds.). *Ethical Issues in the Use of Computers*. Belmont, CA: Wadsworth, págs. 8-13.
- Mannuzza, Francisco (2008). *Las culturas indígenas venezolanas en el ciberespacio: reflexiones éticas*. En: *Primera conferencia regional, latinoamericana y del Caribe sobre infoética en el ciberespacio*, Santo Domingo: Ed. Funglode, págs. 225-234. Online: <http://www.redciberetica.org/documentos?func=startdown&id=%201>
- MISTICA (2002). *Trabajando la Internet con una visión social*. Disponible en: http://www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_olist2.html
- Ortega y Gasset, José (1986). *Ideas y creencias*. Madrid: Espasa-Calpe (publicada en 1942)
- Pimienta, Daniel (2007). *At the Boundaries of Ethics and Cultures: Virtual Communities as an Open Ended Process Carrying the Will for Social Change (the "MISTICA" experience)*. En: Capurro, Rafael; Frühbauer, Johannes; Hausmanning, Thomas (Eds.). *Localizing the Internet. Ethical aspects in intercultural perspective*. Munich: Fink, págs. 205-228.
- Pimienta, Daniel (2005). *Coordinación del libro colectivo: Palabras en Juego: Enfoques multiculturales sobre las sociedades de la información*. C&F Editions. Disponible en: http://vecam.org/article.php?id_article=697&nemo=edm
- Portal de Juventud para América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://www.joveneslac.org/portal/>
- Proceedings of the ICIE Symposium (2004). Disponible en: http://www.i-r-i-e.net/issue_2.htm
- Red universitaria de ética en el ciberespacio. Disponible en: <http://www.redciberetica.org/>
- Red Latinoamericana de Ética de la Información (RELEI) Disponible en: <http://redeticainformacion.ning.com/>
- Rich, Adrienne (1991). *An Atlas of the Difficult World*. New York: Norton
- Rodríguez, Ernesto (2008). *Jóvenes, ética y sociedad de la información en América Latina y el Caribe. La experiencia del proyecto "Infoética en el Portal de la Juventud"*. En: *Primera conferencia regional, latinoamericana y del Caribe sobre infoética en el ciberespacio*, Santo Domingo: Ed. Funglode, págs. 203-222. Disponible en: <http://www.redciberetica.org/documentos?func=startdown&id=%201>
- Savazoni, Rodrigo (Ed.) (2009). *CulturaDigital.Br*. Disponible en: <http://culturadigital.br/blog/2009/09/26/baixa-o-livro-culturadigital-br/>
- UNESCO (2006). UNESCO organizes first Infoethics Conference for Latin America and the Caribbean. Disponible en: http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=23533&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html



Rafael Capurro, nacido en 1945 en Montevideo (Uruguay). Licenciatura en Filosofía (Universidad del Salvador, Bs.As., Argentina). Doctorado en filosofía (Universidad de Düsseldorf, Alemania). Postdoctorado en filosofía práctica (Universidad de Stuttgart, Alemania). Profesor em. de ética de la información (Universidad de los medios, Stuttgart, Alemania). Fundador del International Center for Information Ethics. Editor de la International Review of Information Ethics. Ver: <http://www.capurro.de/home-span.html>