

SECCIÓN LIBROS RECIENTES

Lía Berisso

Yamandú Acosta, *Pensamiento Uruguayo - Estudios latinoamericanos de historia de las ideas*, Nordan/ CSIC/ UdelaR, Montevideo, 2010, 256pp.



EL AUTOR

Yamandú Acosta es un montevideano de 60 años. Egresado del IPA, en Filosofía y Magister (FHCE-UdelaR) en Ciencias Humanas (Estudios latinoamericanos). Docente en régimen de dedicación total de la UdelaR, Profesor Agregado del Centro de Estudios Interdisciplinarios Latinoamericanos CEIL-FHCE y Profesor Titular de Historia de las Ideas en la Facultad de Derecho (UdelaR). Es además quien dicta Filosofía en América Latina en la licenciatura de Filosofía de la FHCE, si bien no pertenece al Instituto de Filosofía.

Investigador activo (nivel 2) del Sistema Nacional de Investigadores, ha publicado 4 libros de su autoría con anterioridad al que nos ocupa, varias compilaciones y muy numerosos artículos principal-

mente de historia de las ideas y estudios latinoamericanos en Alemania, Argentina, Brasil, Venezuela, etc.

Vamos a hacer una lista de los libros anteriores al que reseñamos, la cual muestra por sí misma la fecundidad de nuestro autor:

- *Las nuevas referencias del pensamiento crítico en América Latina. Ética y ampliación de la sociedad civil*, FHCE, 2003. Este libro recibió el premio Pensamiento de América "Leopoldo Zea"(2003-2004). El premio incluye una 2ª edición, IPGH, México, 2006.
- *Sujeto y democratización en el contexto de la globalización*, Nordan, Montevideo, 2005.
- *Filosofía latinoamericana y democracia en clave de derechos humanos*, Nordan, Montevideo, 2008.
- *Filosofía latinoamericana y sujeto*, El Perro y la Rana, Caracas, 2009. (este libro es según su autor republicación parcial de otros trabajos ya publicados en [2005] y [2008] arriba referidos).

Para ubicar con justicia a Acosta hay que preguntarse cuántos uruguayos que trabajan en filosofía, o sus

zonas próximas, cuentan con obras editadas o reeditadas en otros países, si descartamos a los que viven o han vivido en otros países (por períodos más o menos prolongados) y/o han hecho sus estudios en ellos. Luego la amplia labor docente y la originalidad de algunos desarrollos.

EL LIBRO

No es un tratado, ni un ensayo: es una recopilación de artículos puntuales (12) sobre autores (10 pensadores en sentido general, no sólo filósofos) uruguayos. De José Pedro Varela (1845-1879) y Pedro Figari (1861-1938) a Lucía Sala (1925-2006) y José Luis Rebellato(1946-1999), pasando por Carlos Vaz Ferreira, José Enrique Rodó, Arturo Ardao, Mario Sambarino, Domingo Arena y Emilio Frugoni (estos dos últimos más conocidos como figuras políticas relevantes).

Lo más interesante es que el conjunto tiene a pesar de todo su coherencia. Esa coherencia viene dada por la preocupación de Yamandú Acosta por el sujeto latinoamericano y por sus marcos de referencia. Leopoldo Zea, y principalmente Arturo Andrés Roig, son citados a propósito de uno y otro intelectual uruguayo.

Otro factor no desdeñable de coherencia es la opción por la utopía. Así dice Acosta en el artículo dedicado al Ariel:

"La presentación analítica de la función utópica en sus tres determinaciones básicas, *crítico-reguladora, liberadora del determinismo legal y anticipadora del futuro*, así como en su sentido fundamental, la *constitución de formas de subjetividad*, dado que no se está en presencia de una expresión del género utópico, requiere tener a la vista el referente utópico

en relación al cual la misma se cumple." (p.48)

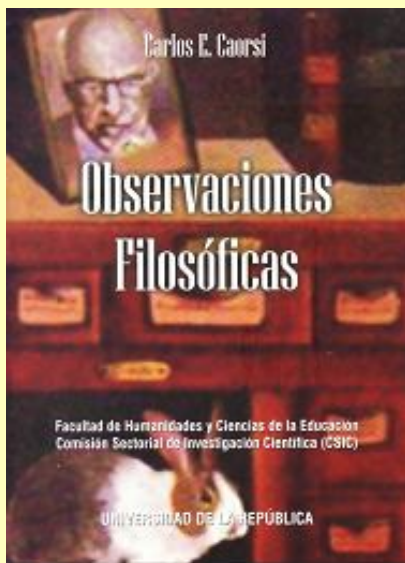
Ahora bien, en la obra de Yamandú Acosta, nos encontramos con un pensamiento utópico, en los tres sentidos en que él mismo lo define y vinculado justamente al que considera su sentido fundamental: la constitución del sujeto, en este caso un sujeto utópico latinoamericano.

El tema, que se desarrolla en sus libros anteriores y toma forma propia, en este libro aparece como casuística. Es desde esta

perspectiva del sujeto latinoamericano que son leídos todos los autores. Y pueden ser leídos desde esta perspectiva. Así Acosta nos recuerda que Figari decía en 1924 que era necesario despertar en nuestros países "una conciencia regional". Tal vez el que resulta más forzado en este aspecto es Vaz Ferreira.

Para resumir, un libro muy interesante que contribuye al proceso de llenar el enorme vacío de la reflexión uruguaya actual por y sobre sí.

Carlos E. Caorsi, *Observaciones Filosóficas*, CSIC/UdelaR, Montevideo, 2010, 172pp.



EL AUTOR

Carlos Caorsi (Flores, 1951) es el Coordinador (Director) del Instituto de Filosofía de la FHCE-UdelaR, desde 1993, con título de grado en Psicología. Prácticamente autodidacta en Filosofía, Docente titular del Instituto, en régimen de dedicación total y Director del Depto. de Historia de la Filosofía. Investigador activo

(nivel 2) del Sistema Nacional de Investigadores, ha publicado como editor o compilador numerosos libros y artículos de su autoría en revistas especializadas y capítulos de libros, siendo reconocido como el principal especialista en Donald Davidson en Uruguay, sobre el cual destaca su libro *Lenguaje, acción e interpretación: una interpretación crítica de la filosofía de Davidson*, UdelaR, Montevideo, 2008 (239 pp). Es también autor de una *Introducción a la lógica y sus aplicaciones*, 2ªed., FCU, Montevideo, 1996 (83 pp.).

EL LIBRO

Es una colección de ensayos acompañados por las notas de respuesta a dos de ellos, de relevantes figuras del ámbito filosófico anglosajón: Peter F. Strawson (3 páginas y 1/2) y W.V.Quine (2 pp.). Estas implicarían un

reconocimiento internacional al trabajo de Caorsi.

Strawson comienza diciendo que la exposición y el análisis de Caorsi "son un modelo de claridad" (p. 32) y termina "insistiendo sobre la excelente impresión que me causó la admirable claridad de análisis del Prof. Caorsi" (p.35). Así que nosotros no diremos que no es claro. La pregunta es por la significación, por la originalidad y la relevancia de lo que dice. Strawson no lo discute. No plantea tampoco objeciones.

Quine habla de "su útil exposición de mis ideas que, servirá para familiarizar a un sector significativo de los intelectuales sudamericanos no exclusivamente filósofos con mis puntos de vista filosóficos, lo cual me gratifica grandemente" Uno se pregunta si Quine no exagera con la

extensión de intelectuales sudamericanos...etc. (p. 166) y plantea ciertas objeciones "Quizás en este contexto Caorsi otorga un énfasis indebido a la ostensión y a 'gavagai'" (p.167).

Gavagai es justamente el título del hermoso dibujo (de la autoría del propio Caorsi) que ilustra la portada del libro.

La obra está dividida en su conjunto en 3 partes:

- 1) Descripciones Definidas
- 2) La Divergencia en Lógica
- 3) Metafísica, Ontología y Verdad.

Los principales referentes pueden apreciarse fácilmente repasando la bibliografía que acompaña la obra: Davidson (20 títulos), Quine (11 títulos), Strawson (5 títulos) Freud, Frege, Russell (con 3 títulos cada uno), etc.; Wittgenstein no figura; en un total de 4 páginas y 1/4. (No estoy diciendo que la influencia de un autor sobre otro se pueda

medir por el número de obras de referencia, pero establece un mapa).

En resumen, un libro que debe ser leído por los uruguayos interesados en lógica y filosofía del lenguaje, más específicamente, en cuestiones vinculadas a la indeterminación del significado y la inescrutabilidad de la referencia. El libro puede adquirirse en el Instituto de Filosofía.

Grupo ética, justicia y economía, *Preferencias Adaptativas, Entre deseos, frustración y logros*, Fin de Siglo, Montevideo, 2010, 158pp.



LOS AUTORES

El grupo 'Ética, justicia y economía' que firma este libro grupal e individualmente, está integrado por dos "Investigadores responsables", Gustavo Pereira (Profesor Agregado del departamento de Filosofía de la Práctica, FHCE-UdelaR, doctor en filosofía por la Universidad de Valencia) y Andrea Vigorito (Prof. Agda. del Instituto de Economía, Facultad de

Ciencias Económicas de la UdelaR, Magister en Economía por la London School of Economics and Political Sciences) y por cinco "Investigadores participantes": Gonzalo Salas de la Facultad de Ciencias Económicas de la UdelaR y Verónica Burstin, Ana Fascioli, Helena Modzelewski y Agustín Reyes de la Facultad de Humanidades.

La línea de investigación que desarrolla el grupo se centra en la definición e implementación de criterios normativos para el diseño de políticas sociales y el intento de determinar indicadores para evaluar desigualdad y desarrollo de la autonomía.

Para situar a Gustavo Pereira, cabeza filosófica de este emprendimiento, citaremos sus libros que representan una abundante producción reciente

Igualdad y Justicia. La propuesta de justicia distributiva de John Rawls, Nau Libres, Montevideo, 2001.

Medios, capacidades y justicia distributiva, UNAM, México, 2004.

¿Condenados a la desigualdad? Un programa de justicia Distributiva para conjurar un destino de Morlocks y Eloi, CEFPS Victor Lombardo Toledano, México, 2007.

Las voces de la igualdad, Bases para una teoría crítica de la justicia, Proteus, Montevideo, 2010.

Y con Adela Cortina, *Pobreza y libertad. Erradicar la pobreza desde el enfoque de Amartya Sen*, Tecnos, Madrid, 2009.

EL LIBRO

El tema de las 'preferencias adaptativas' es tratado por el filósofo noruego

que trabaja en el ambiente anglosajón, Jon Elster, en *Sauer Grapes* [1983], traducido al castellano como *Uvas amargas*, Editorial Península, 1988. Refiere al ajuste de las voliciones a las posibilidades, un proceso causal que ocurre no concientemente, o sea, la cuestión de cómo -y si- las personas ajustan sus deseos a las posibilidades reales que tienen. Dicho de una manera algo más simple, cómo no deseamos lo que no podemos alcanzar.

En la primera parte del libro se presenta un desarrollo que sigue a Elster y se dirige a trazar criterios normativos para el desarrollo de políticas sociales. El grupo aplica la Teoría de la Disonancia Cognitiva de Festinger [1957]. (León Festinger, psicólogo social, Nueva York, 1919-1989)) y presupuestos de teoría ética originados en la

Teoría de las Capacidades (Sen y Nussbaum). Incluso en p.32 y 33 se transcribe el listado de capacidades de Martha Nussbaum. Refiere también naturalmente a otros autores, Kohlberg entre ellos.

La segunda parte del libro está dedicada a la operacionalización para el caso uruguayo del tratamiento de las preferencias adaptativas, contrastadas con la autonomía.

Hay un trabajo empírico de identificación de preferencias adaptativas, identificándose como las dimensiones más valoradas por el conjunto de los entrevistados, educación y salud. En segundo lugar se ubicarían ingresos, empleo y 'situación afectiva'. Esto ratificaría los índices que maneja el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

El trabajo incluye un análisis econométrico de la hipótesis de que existen preferencias adaptativas y una estimación de un cierto índice de autonomía a partir de los desarrollos contemporáneos de S. Alkire, de la Universidad de Oxford.

El estudio de las preferencias adaptativas resulta de gran interés, una vez aceptado que es posible determinar que las preferencias de alguien no son las suyas propias, sino que le vienen impuestas. Luego resta la dificultad de medir, en este territorio.

El libro, enriquecido con un conjunto de tablas y gráficos, se encuadra dentro del ámbito de la Teoría de las Capacidades y los conceptos de desarrollo humano y empoderamiento, tal como lo manejan los organismos internacionales.-

SECCIÓN REVISTAS Y SITIOS FILOSÓFICOS

Fernando Gutiérrez

REVISTA EIKASIA Sugerimos visitar el sitio de la Revista Eikasia, publicación española dedicada a contenidos filosóficos: <http://www.revistadefilosofia.org/>. El título de la revista es un término usado por el filósofo griego Platón para referirse a la imaginación entendida como la forma más superficial de la doxa, del conocimiento apariencial. Fue iniciada en 2005 según el sitio Dialnet, con periodicidad bimestral. Sus números incluyen estudios filosóficos, secciones monográficas, traducciones, crítica de libros, foro de debate y reseñas. Sus artículos se pueden consultar en línea y en formato PDF. Hay dos números monográficos de la revista muy interesantes: el número 12 dedicado a Platón y el número 15 dedicado a Hegel.

DELEUZE Queremos mencionar muy especialmente el excelente blog que el psicólogo argentino Fernando Reberendo ha creado, honrando la memoria del filósofo francés Gilles Deleuze: <http://deleuzefilosofia.blogspot.com/>. La página tiene aproximadamente, siendo noviembre de 2010, un total de 250.000 visitas, una cantidad ciertamente impresionante (las estadísticas se encuentran en: <http://webstats.motigo.com/s?tab=1&link=1&id=4390502>). Además de artículos y material gráfico de todo tipo acerca de dicho filósofo hay espacio allí para otros como Nietzsche o Maurice Blanchot o Foucault. Muy recomendable.

SECCIÓN EVENTOS FILOSÓFICOS

D. Bardier

SE REALIZÓ EL PRIMER CONGRESO DE FILOSOFÍA URUGUAYA ORGANIZADO POR AFU.



Luego de muchos sueños sobre la posibilidad de hacer un congreso de Filosofía en Uruguay, del 18 al 20 de septiembre 2010 se concretó, con el tema: *La Responsabilidad Social desde las prácticas del pensamiento crítico*. Salvo hacer un congreso de filósofos bajo los árboles en días templados de primavera, no se me ocurre mejor lugar que en el liceo de Colonia, con vistas al atardecer del río grande como mar

Contó con el apoyo de las instituciones más diversas, Asociación de Filósofos del Uruguay, Intendencia de Colonia, Facultad de Ciencias. Consejo de Educación Secundaria, Consejo de Educación Técnica, Ministerio de Educación y Cultura, Inspección Nacional de Filosofía, UNESCO, Consejeros elegidos por los **docentes**. Curiosamente no con justamente las que uno creería más relacionadas están con el tema (Facultad de Humanidades, facultad de Ciencias), aunque sí con

destacados integrantes de dichas instituciones.

Se hicieron presentes unas 200 personas, la mayoría veinte-añeros. Casi todos estudiantes de filosofía. La mayoría jovencitas. Esto le dio un impulso y entusiasmo pocas veces visto en este tipo de actividades. Se destacaron las expediciones provenientes de Maldonado, Paysandú, Salto y de residentes de Colonia. También participaron profesionales de otras profesiones. Y también contó con muchos participantes de Argentina, Brasil, Chile, Italia y otros países.

En el acto de inauguración se defendió el rol de la educación independiente de los partidos políticos pero no de los problemas sociales. La conveniencia de que haya Consejeros elegidos por los **docentes**. La necesidad de que la filosofía tenga más peso en la sociedad. Que haya un espacio de generación de saberes descentralizado.

También se informó del concurso de esculturas para el Premio al Pensamiento Crítico. En esta oportunidad se entregó este premio al Prof. Mauricio Langón, por su prolongada trayectoria promoviendo el pensamiento filosófico en los jóvenes.

La mesa inicial estuvo integrada por Mauricio Langón, Yamandú Acosta y Agustín Courtoisie.

Langón: La situación de la filosofía uruguaya. Sigue faltando discusión filosófica fuerte y digna. Que los esfuerzos personales se unan. Que los congresos liberen las opiniones, que nadie pretenda apropiarse de ellos. Que sean incluyentes y no excluyentes.

Acosta: El ser humano se construye, no está acabado. El pensamiento crítico es un ejercicio de la responsabilidad social. Cualquier pensamiento hegemónico pierde la perspectiva crítica y de un modo institucional puede negar lo nuevo. Sin saberlo solemos ser cómplices de relaciones des-humanizantes. Un pecado estructural. La ética no está ausente. Por un lado se ha hecho global e institucionalizada, apoyada en la producción explotadora de suelo y gente. Por otro lado hay una crítica emergente, fundadora de una ética de la responsabilidad. Si no luchas eres cómplice. Somos seres culturales, sociales y naturales. Vaz Ferreira llamaba a inhibirse de hacer el mal.

Courtoisie: Hay diferentes grados de ambientalismo. Debemos ser críticos de todos y aplicar el principio de prudencia. No debemos caer ni en la tecnofilia, ni en la tecnofobia. Debemos apelar a la decisión más informada que sea posible. Pero en cualquier caso no debemos olvidar que la

tenencia de la tierra nace de un despojo. Vaz Ferreira hablaba de 4 usos de la tierra: producción, traslación, recreo y habitar. No es lo mismo usar la tierra para producir que para habitar. Pero surge la paradoja de que todos tienen derecho a andar, pero no a estar. Donde alguien deje algo abandonado o endeudado con el estado es

deber dar entrada al que no lo tiene, de modo de igualar el punto de partida de todos.

Juan Cristina, decano de la facultad de Ciencias: Los países desarrollados dedican 2 % de sus recursos a investigación. Aquí estamos apenas en el 0,1 %. Debemos superar disputas entre científicos y filósofos. La

bioética no puede ser resuelta por biólogos.

El trabajo se desarrolló en varios talleres simultáneos: *Pensamiento crítico, Educación filosófica, Filosofía política, Bioética, Epistemología y Estética*, de los cuales daremos noticias en próximas ediciones.

PALABRAS PARA EL PRIMER CONGRESO

(Transcribimos lo dicho por una dirigente de la A. F. U., pues nos parecen representativas del ambiente anímico, alegre y joven, propio de éste congreso).

Cuando parece que todo está perdido, la vida da revanchas.

Oportunidades nuevas, inesperadas.

Renueva las esperanzas, se vuelve a creer.

Los corazones expectantes

Laten rápido esperando...

Las pupilas dilatadas

Anhelan captar y atesorar

Cada detalle, cada movimiento.

No es una utopía, es real!! Es posible...

Momento mágico que se realiza y concreta.

Palabras que transitan por el aire.

Sortear las espinas, para llegar al perfume...

El perfume del amor, que se alcanza, después de mucho dolor.

Espíritu rebelde que

Se revuelve entre las nubes de invierno

Y surge lentamente y renace con fuerza inusitada

Y arremete y aúlla desde el fondo.

Nostalgia...un paisaje, una idea que nació

Hace varios años.

Un pedazo de camino que deja

Huellas profundas en el corazón.

Una dimensión del tiempo,

Cuando la elección de mi posibilidad

Coincidió con la de Uds.



Aída 12 -09-10

***La Asociación Filosófica del Uruguay organizó en el Instituto de Formación Docente de Durazno, el día 19 de noviembre a las 19 30 h.: ConferenciaS: " La importancia de la Filosofía en la Educación y en la sociedad", a cargo del Profesor Atilano Beltranchini, vicepresidente de la AFU y de la Profesora Aída Cocchiararo, Presidenta de la AFU, con posterior debate.

EL TEATRO FILOSÓFICO DE ROGER MELLO LOS TROZOS DE UN YO *DISPARE*

Con el Teatro del Absurdo la acción y curva dramática y la idea de “yo” en el teatro sufren un gran cambio. El teatro del absurdo se focaliza en lo oscuro del alma humana, lo que parece tan real a la vez es tan irreal, y lo irreal tan real. El “yo” del teatro del absurdo es un “yo” paradójal, incoherente, mediocre, pasivo, sufridor, neurótico, miedoso, confuso. La acción no cae más en “la acción en sí” sino en las “palabras”. Somos los protagonistas de la Nada, y la vida no se da más en acciones, sino en palabras. Como el acto está cargado de vacío de sentido, la palabra viene para conectarnos o quizás entretenernos durante y con esta Nada, llamada de existencia.

El acto de nacimiento del Teatro del Absurdo como género o tema central es constituido por “La Cantora Calva” de Ionesco (1950) y “Esperando a Godot” de Beckett (1953).¹ En “Esperando a Godot la “acción esperada” nunca empieza. Dos personajes están esperando a que Godot llegue. O sea, mientras no llega Godot, ¿qué es lo que el público y los personajes hacen? ¿Cuál sería la acción de esta obra si Godot

no llega? O sea, se distraen para pasar el tiempo, hasta la llegada de Godot. Pero, Godot nunca llega y no hay entonces una “narrativa” a ser contada, simplemente son dos personajes en un lugar determinado, viviendo acontecimientos al azar, sin clímax ni desenlaces, sino pseudos o micro clímax y pseudos o micro desenlaces. Es la vida misma: todo lo que hacemos, por más que nos parezca importante, no pasa de entretenimiento mientras esperamos a Godot, nos entretenemos para soportar la ausencia de sentido, la vida es la Nada.

Es el referente que desaparece, es la comunicación que pierde su “contenido”, es el “hablar por hablar, obligado a hablar”, es el signo perdido en un hueco significante, el “tú” y el “yo” intentan no caer en lo “mismo”, es el silencio de la pérdida del sentido, fin de la correlación entre significante y referente, entre representación y cosa representada.

A comédia da existência

Montagem de 'Elogio da loucura' valoriza a força do texto, escrito em 1506

Macacos Luz

Elogio da loucura é um texto arrebatador, manifesto que vai buscar no racionalismo a possibilidade de um elemento ampliado e liberador que percorre com dividas a aversura humana. O “discurso” de Erasmo de Roterdã, que investe com ironia no devotio que comanda a grande comédia da existência, transfigura a Loucura como a voz que aponta ao universo da humanidade e na mercantilização da Igreja os tanto menos por quanto se os homens se...



Ya en el Teatro Posmoderno se empieza a emplear un procedimiento

llamado *incesto*, o sea, “*intertextualidad*”, la inscripción de estructuras, temas, personajes, materiales, procedimientos retóricos del pasado en el tejido mismo de un nuevo texto. El incesto corrompe la noción de “nueva versión de un texto” pues no hay más “un” texto, sino la manipulación de “textos” que generan nuevos textos y que a su vez se desprenden de sí mismos hasta un punto que ya no hay rastros del texto “inicial”. ¿Donde está el referente último entonces?

De hecho, como ya no hay la idea de texto totalizante, sólo se vislumbran trozos, fragmentos de discurso, que mal o nada se articulan entre sí, que no logran enunciarse, sin estar en “la situación propicia para su enunciación” dejando el texto aparentemente incoherente².

La “*intertextualidad*” revela que “tanto los acontecimientos ficticios como los reales son elaborados de forma similar, eliminando la tradicional y transparente barrera realidad/ficción: la realidad y la historia no son sino textualizaciones y constructos deliberados”³. La

¹ Diccionario de Teatro, de Patrice Pavis, pg 1.

² Semiótica del teatro, de Fernando de Toro, p310.

³ Semiótica del teatro, de Fernando de Toro, p313.

historia no pasa de una serie de textualizaciones, injertos, con infinitas reinterpretaciones, sin dejar tampoco rastro del “original”, es la muerte de la idea de “original”

En este entonces no hay más sentido hacer una “curva dramática”, como en la modernidad, sino que pueden ser trozos de curvas dramáticas, mezcladas, inconclusas, simultaneas, se pueden dibujar espectáculos apenas con los clímax de varias curvas dramáticas o con apenas los desenlaces en procesos de incesto, etc.

Tampoco hay sentido en “construir un personajes”, sino que el “yo” es el “Mismo” en forma de “no-otro”, el Mismo que ya no sabe como construir su verdad escénica, pues no logra ubicarse en el terreno de la historia, ni en el terreno del signo con sentido, ni en el terreno del discurso coherente, está perdido en un delirio, en un “**Intercambio Imposible**”, alusión al libro de Baudrillard. Incluso este “yo” ya no tiene como buscar las informaciones que antes le ofrecía el dramaturgo, o sea, no dispone más de una historicidad ni es poseedor de significante/significado y referente. Es un “yo” vacío de “contenido”, en un entendimiento moderno.

Roger Mello (1965-), design, escritor, ilustrador, actor y dramaturgo, en 2003 trajo a nuestro grupo la idea de relacionar filosofía con teatro de forma más explícita. Roger

Mello adaptó para el teatro la obra “Elogio da Loucura” de Erasmo de Rotterdam, y el *focus* de la obra sería el filosofo Erasmo en sí. Para eso trajimos al proyecto algunos asesores filosóficos, quienes nos acercaron al pensamiento de **Baudrillard**, más precisamente al libro “**El intercambio imposible**”, el cual usamos como insumo e importante norte conceptual. En este espectáculo se trabajaba el “yo” incomunicable. Pero, el “yo” en este entonces todavía tenía un nombre, es la “Locura”, de Erasmo de Róterdam. Tenía una época, tenía un marco contextual.

El segundo espectáculo, que se llama Entropía, relaciona ahora la idea de espacio con arquitectura, sentido con velocidad, el “yo” con los “pronombres” vacíos de contenido. Nuevamente contratamos asesores filosóficos. El eje sería el vacío del signo. Pero, aún se vislumbra el “yo”, en forma de “personajes”, pues tenían “nombres”, pero ya tienen sus frases entrecortadas, no se sabe en qué parte de la curva dramática empieza la obra, no hay un “antes” sino varios “antes” y varios “después” sin un referente que ancle el texto a un “tiempo” o a una “cronología”. La obra termina abruptamente, no hay inicio ni fin, todo es “antes” y “después”, cíclicamente se navega en varios “antes” y “después”.

El tercer espectáculo se llama DISPARE y además de

todo lo trabajado anteriormente, Roger Mello quiere trastocar la acción dramática más drásticamente y también la cuestión de la muerte del personaje. La vida como algo efímero se ve representada por: “*toda la obra dura el tiempo en que una bala es disparada*”.

“AGORA

- Essa posição, não sei, acho que não era assim.
- Mas não vamos desperdiçar uma posição tão boa. Se não serve pro sexo, que tal pra ensaiar outro tipo de morte, ótimo.
- Ou fazer uma reconstituição, exame de balística.
- Ainda não temos um sinistro.
- Em breve teremos. (*Olham-se.*)
- Você está se referindo ao dis-?
- Voltando aos outros tipos de morte, deixa ver, já tentamos envenenamento, a adaga fina, decapitação,
- tiro
- ainda não se consumou
- mas está a caminho
- ah, privação de alimento também (*Riem.*) (*Voltam a rir.*)
- Então?
- Que fome, né?”

El “yo” en Dispare ya no es más un “yo”, sino mas bien “trozos de un “yo” o de varios

o de otros, no tiene ninguna información espacio/temporal, no se diferencia del “tú” en ningún momento del texto, no hay acciones ni coherencia discursiva, no desencadena ninguna curva dramática.

La relevancia de su última obra está en su radicalización con la idea de “yo” por un lado y con la forma como desubica, disloca, deja fluctuando en un “aire fuera de órbita” a la acción y curva dramática, que de hecho no llega a dibujarse como “curva” sino más bien como “*Doppelgänger*”, en las palabras de Roger Mello, de

trozos de tentativas de curvas. Es como la huella perdida de la promesa de curva dramática, la huella perdida que recuerda que una vez hubo lugares propicios para los enunciados. Esta última obra de Roger tiene la genialidad de ir más allá de la línea post-moderna de desamparar el signo, como es la primera obra teatral brasileira donde no hay ninguna marca en el texto que separe el “yo” del “otro”, todo es textualmente “lo mismo”.

El arte de Roger Mello nos alerta para el hecho de que ya no se puede más pensar en concebir ningún proyecto sin

un fundamento filosóficamente fuerte, contemporáneo, pertinente para el público actual. Reitero acá la opinión del semiótico Fernando de Toro: “no se puede más en América Latina seguir haciendo teatro solamente con las técnicas teatrales y conociendo apenas a los teóricos del teatro”, hay que abrirse a la teoría disonante y hay que zambullirse en el pensamiento de los grandes filósofos contemporáneos, pues hay que recuperar el poder de hacer teoría con el teatro y en el teatro.-

Bibliografía:

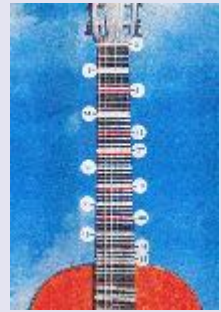
Diccionario de Teatro, de Patrice Pavis. Ed. Perspectiva. 2005
Semiótica del Teatro, de Fernando De Toro. Ed. Galerna. 1993

Luciana Gaffrée: Registro Profissional: Artista/Atriz n.º 22.529 Ministério do Trabalho; Formada pela Fundação do Estado do Rio de Janeiro - CITE/RJ (Centro Carioca de Investigación e Pesquisa Teatral) da Secretaria do Estado de Cultura e Esporte. Escola de Teatro Martins Penna. Colaboradora Teórica: Espectáculo “Entropia”. De Roger Mello. ATRIZ: “Elogio da Loucura”, CCBB-RJ Professora de teatro e narrativa MEC/MIDES Uruguai.



SECCIÓN MÚSICA Y FILOSOFÍA

D. Bardier



LA DINARRA Y LA FILOSOFÍA

Hace unos decenios, el musicólogo uruguayo Sabat inventó un instrumento musical parecido a la guitarra, pero musicalmente mucho más sofisticado. Se basaba en una investigación de las teorías existentes sobre la música, que las superaba y las unificaba. Lo presentó en el libro *Principios de la Gama Dinámica* como resumen de esa enorme meta-investigación.

La Guitarra Dinámica, o Dinarra (1977) fue construida en varias versiones por luthier italianos, e incluía todos los tonos intermedios que la guitarra no incluye, pero de un modo exhaustivo. Era mucho más completa, tenía de hecho, una gama holística idealmente sin carencia alguna. Cada tono era seguido por el siguiente casi inmediato. Sin huecos entre tono y tono. No transpuestos. No son así las guitarras

comunes, pues normalmente tienen una escasa gama de tonos, intercalados con abundantes ausencias de tonos.

“El sonido de la Dinarra, el timbre, la magia, es decidida y sorprendentemente distinto al de la guitarra original.”

Pero no daba música.

No era culpa de ella. Ni de la teoría matemática. Era que tanta abundancia de tonos sucesivos *“ahogaba la posibilidad de rápida elección”*. Necesitaba de músicos más que maravillosos, con capacidades inhumanas, con manos de agilidad inalcanzable, con un virtuosismo fuera de escala humana. Un instrumento para dioses, quizá.

“Pintando los espacios comprendidos entre ceja y ceja, correspondientes a notas cromáticas, se logró un

explosivo salto

benéfico.” Es decir, no aumentando las posibilidades, sino disminuyéndolas se logra algo armónico para oídos y cerebros humanos.

Quizá haya aquí un problema filosófico escondido: *No es lo lógicamente más completo lo que nos da el servicio máximo, es lo más ajustado a las capacidades de nuestro sistema receptor y efector.* Lo que está a escala humana. No nos servirían guitarras de 1 cuerda, ni de 1.000 cuerdas. Ni para tocarlas, ni para oírlas. Por el solo hecho de ser humanos, la evolución de nuestro organismo y nuestra sociedad ha dado un número: 6 cuerdas. O a lo sumo 17 (Rota o Crota).

Sabat, Eduardo. (1994). *Principios de la Gama Dinámica*. ARCA. Montevideo.

Noticias

En las sociedades científicas psicoanalíticas ha crecido una corriente que tiene grandes inquietudes sobre aspectos del pensamiento filosófico, no sólo contemporáneo sino también del clásico, medieval y renacentista. Desde el principio del 2010 se formó un grupo de estudio en forma de seminario libre, teniendo como tema principal de estudio la obra de Baruch Spinoza. Se eligió la recopilación de 15 clases dictadas por Gilles Deleuze bajo el título de **"En medio de Spinoza"** y también escritos del propio filósofo como "La Ética" y el tratado sobre la "Reforma del Entendimiento".

Estas aproximaciones entre Psicoanálisis y Filosofía habilitan la práctica de una psicología con una concepción epistemológica más abierta. "Así desde las pequeñas percepciones infinitesimales que nos constituyen, pasando por los vicios, la sexualidad, las enfermedades, las relaciones de pareja, hasta la cuestión de la tiranía y el cultivo social de la tristeza." (Deleuze).-

Por más información: Enrique Francklin Echegoyen, enripsic@adinet.com.uy

Psicoanálisis-filosofía

SECCIÓN CIENCIA Y FILOSOFÍA

Luis Mazas

REFLEXIONES SOBRE LA LUZ

Llamamos “luz” a un fenómeno (en el sentido kantiano), incluido dentro de los estudios de la Física. Una de sus características principales es permitirnos ver objetos exteriores a nuestro cuerpo/mente.

Una explicación breve y poco rigurosa de su funcionamiento nos dice que es algo que al “chocar” con las cosas permite que nuestros ojos capten los reflejos que rebotan en ellas, enviando cierta información al cerebro, que interpreta esa información como datos de los “objetos” que existen “allí afuera”, en forma de imágenes, etc. Algo así sabemos que sucede pero, exactamente, no sabemos cómo es esa luz en su “ser” más íntimo.

¿Qué tanto podemos conocerla? Nuestro aparato cognoscitivo tiene limitaciones estructurales para percibir lo micro y lo macro, que son ampliamente reconocidas. La rama de la Física donde se analiza este fenómeno se encuentra en el Electromagnetismo, es decir el estudio de las ondas electromagnéticas, y en la Óptica, el mecanismo de la visión. Esas “ondas” pueden ser clasificadas en luminosas o sonoras, según la estructura de la función matemática que representa su propagación en el espacio. Pero también esta clasificación está derivada de algo más intuitivo: con qué órgano sensorial las percibimos; si son percibidas

por la vista (la luz) o por el oído (el sonido).

A través de la Física, la ciencia ha intentado descubrir ese “ser” íntimo de lo que llamamos “luz”. Al final del siglo XIX y al comienzo del XX, se dividió la comunidad científica en dos grupos, según sus descripciones sobre las características principales de la luz. Un grupo de ellos mostró experimentalmente que la luz se comporta como una “partícula” y el otro mostró que lo hace como una “onda”. En otras palabras, se formaron dos bandos dentro de la misma disciplina científica, cada uno de ellos con sendas interpretaciones diferentes entre sí, que se transformaron en opuestas. Los representantes de uno y otro bando discutieron largo tiempo entre ellos. Pero, al principio, no se pusieron de acuerdo: “debería ser una partícula o⁴ debería ser una onda”.

A medida que pasó el tiempo la comunidad científica concluyó que la luz ni es una partícula ni es una onda, sino ambas cosas a la vez (dentro de los límites de la teoría). Esto es lo que la Mecánica Cuántica parece decir, tanto para la luz como para la materia. El hecho es que estamos tratando de comprender algo que pertenece al microcosmos, que

aún es desconocido para nosotros, y modelarlo a través de lo que sí conocemos en el macrocosmos, i. e. partículas u ondas. Es más, no sabemos si es algo diferente de las partículas o las ondas o no, que se comporte análogamente a ellas, en los tipos de experimentos que podemos hacer hoy por hoy. Tal vez no hemos realizado ciertos experimentos aún desconocidos que puedan resolver el rompecabezas.

En resumen, es ampliamente aceptado en el ámbito científico que los experimentos que fueron (y aún son) realizados están de acuerdo con la teoría matemática (i. e. la Mecánica Cuántica) que describe la luz y la materia como cosas que se comportan en algunos casos como ondas y en otros como partículas. La mayoría de los científicos no se preocupan de lo que realmente son: en el pasado estaban muy ocupados discutiendo entre ellos o, como en el presente algunos les dicen a sus alumnos y colegas: “¡calla y calcula!”⁵

Estas reflexiones sobre un concepto dado por cerrado y no discutido al día de hoy, si es reabierto puede tener repercusiones en varias ramas de la Filosofía de las Ciencias:

⁴ Es un “o exclusivo”, más conocido en lógica y computación como “XOR”

⁵ "If I were forced to sum up in one sentence what the Copenhagen interpretation says to me, it would be '**Shut up and calculate!**'", Mermin, David, *Physics Today*, April 1989p9.

Física, Matemáticas, etc., pero | también en Gnoseología.-

Para comunicarse con el Curso de Introducción a la Óptica en el Instituto de Física de la Facultad de Ingeniería de la UdelaR:

http://www.fing.edu.uy/if/cursos/intr_optica/

Para comunicarse con el Curso de Electromagnetismo en el Instituto de Física de la Facultad de Ingeniería de la UdelaR:

<http://www.fing.edu.uy/if/cursos/electro/>

Bibliografía Básica de Introducción a la Óptica:

http://www.fing.edu.uy/if/cursos/intr_optica/biblio.html

Bibliografía Básica de Electromagnetismo:

<http://www.fing.edu.uy/if/cursos/electro/bibliografia.html>

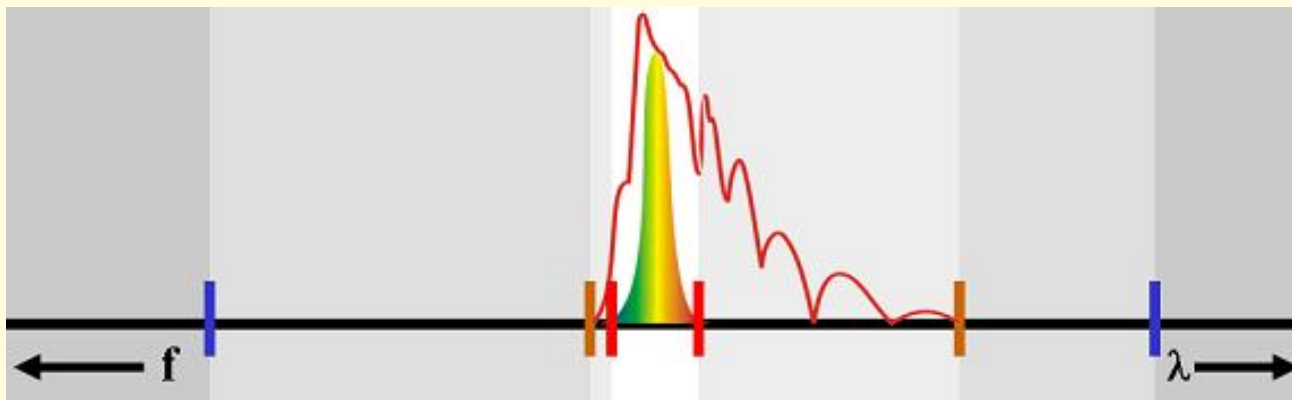
Por una discusión sobre el tema:

CAPRA, Fritjof, *El Tao de la Física*, Editorial Sirio S. A., Málaga, España, 2000. Página 19. Disponible en:

<http://afu.atspace.org/Biblioteca.htm>-> <http://www.box.net/public/r5hfs4ckit>

Libros de integrantes de la red relacionados con el tema:

Bardier, Dardo (2001). *De la visión al conocimiento*. Montevideo. Tradinco.



Lo que la ciencia detecta (entre marcas azules) quizá es sólo una ínfima parte de todas las longitudes de onda. Lo que llega al suelo terrestre (entre marcas marrones) es mucho menos. Y lo que vemos (entre marcas rojas), es aún menos. (DB).



Luis Lázaro Mazas Niznik. Ingeniero en Computación. Magister en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea (cursando). Consultor Privado en Informática. Banco de la República Oriental del Uruguay: Analista de Sistemas. Docente en Instituto Superior de Informática. Instituto Tecnológico ORT. Universidad de la República Oriental del Uruguay, Facultad de Ingeniería. Publicaciones Web: “*Buda, Kant y la Física Moderna*”, “*Espacio-Tiempo*”, “*La Manzana y el Electrón*”.-

SECCIÓN CEREBRO Y MENTE

D. Bardier

MARCAPASOS CEREBRALES

Mente y Cerebro es una revista de divulgación científica de la Editorial Prensa Científica, vinculada con las revistas *Scientific American* y *Gehirn & Geist*. En general publican artículos luego de que se hayan publicado y aceptado en las revistas más duras de investigación. Cuando en mayo dedicó su número 42 a los *Marcapasos Cerebrales*, algunos científicos y filósofos temblamos.



Se trata de usar la “estimulación [eléctrica] cerebral profunda (ECP)”: Micro-electrodos situados con gran precisión dentro del cerebro resuelven al toque problemas orgánicos y mentales hasta ahora un tanto

misteriosos, tales como el parkinson y la depresión.

El paciente aprieta el botón y su enfermedad desaparece, lo suelta y reaparece. Ya está hecho.

“Cuando Helen Mayberg empezó a curar la depresión por estimulación de una caja de conexiones neuronales hasta entonces desconocida --el área 25 de Brodmann, descubierta gracias a 20 años de tenaz investigación-- muchos se preguntaron cuál sería el paso siguiente a dar. Su reacción fue la de ahondar en lo hallado.

Tal renovada atención está recogiendo sus frutos. En una serie de artículos publicados en 2008, Mayberg y varios de sus colegas se valieron de imaginología de difusión tensorial (IDT) para revelar, a una nueva escala de precisión, la circuitería nerviosa de la **depresión**. En esta técnica de resonancia magnética se iluminan los tractos conectivos del cerebro. En el caso de la depresión, el mapa resultante puede permitir una comprensión más profunda de las

causas de ese mal, y un acierto mucho mayor en la selección de pacientes susceptibles de tratamientos que, como la estimulación cerebral profunda (ECP), traten de retocar dicha circuitería.”

Este tipo de noticias, donde una intervención de precisión (de la más rancia tradición eléctrica, ni siquiera electrónica, y que quizá indique que lo físico es parte de lo vital) llegando a cancelar un estado del ser vivo tan profundamente orgánico y mental como los mencionados y otros, me resulta muy conmovedor.

¿Adonde irán a parar los mares de tinta que intentaron explicar estos estados y otros procesos mentales mediante generalizaciones conceptuales, arduamente trabajadas, en base a teorías abusivamente separadoras de lo mental y lo cerebral?



SECCIÓN EVENTOS EN EL EXTERIOR

I Olimpiada Latinoamericana de Filosofía- Brasil- Uruguay. Porto Alegre, noviembre de 2010
Aída Cocchiararo

La Asociación Filosófica del Uruguay reinició la actividad de Olimpiadas Filosóficas, proyecto que, en años anteriores, se trabajó en el territorio nacional, con resultados gratificantes, permitiendo realizar la Olimpiada Rioplatense con los colegas argentinos en Buenos Aires en el 2002, y la Olimpiada Internacional en el año 2001, en Estados Unidos.

Esta forma de filosofar con jóvenes y niños ha resultado un verdadero juego didáctico en cuanto, por niveles y en plenarios, la filosofía llevada a su más amplio nivel de crítica y debate da la posibilidad del acrecentamiento conceptual y argumentativo. El tema 2010 es La Interculturalidad

El equipo organizador se propuso llevar las posibilidades del filosofar desde las Olimpiadas a todos los rincones del país. Para hacer es necesario motivarse y querer, comprometerse y dedicarse. Se trabajó en Maldonado, Treinta y Tres y Paysandú. Y de esos encuentros se seleccionó a 4 estudiantes de Paysandú, 4 estudiantes de Colonia, 2 estudiantes de Maldonado y 7 estudiantes de San Carlos, junto a los docentes Aída Cocchiararo (Paysandú), Atilano Beltranchini (Young), Sandra Tejera (Maldonado) y Zoraya Orsi (Colonia) para conformar la delegación a Porto Alegre.

De Brasil participaron estudiantes de Porto Alegre, San Pablo y Parai. La actividad consistió en que, a partir de conferencias, intercambio y diálogos de integración, produjeran un texto, en grupos conformados por 2 estudiantes brasileños y uno uruguayo. La temática era el “Diálogo intercultural”, el texto debía ser escrito en español y en portugués. En otra etapa produjeron un texto individual con el tema de las Olimpiadas de Brasil “El cuidado de la vida” ¿Eu preciso saber viver?

La característica de estas Olimpiadas es debatir en una amorosa pelea de creencias, de ideologías, de caprichos epistémicos y sugerencias racionalizantes. Lucha de a dos, de a tres, de a muchos, sumándose a otros grupos pensantes. Lucha pensante con la concepción de mi más cercano ser, y el otro de más allá, el argentino, el brasileño, el norteño y el sureño, el esteño y el litoraleño. Y tendemos puentes de cabeza a cabeza, de espíritu a espíritu, de cuerpo a cuerpo, de identidad a identidad, de cultura a cultura. Una Olimpiada para pensar la Interculturalidad desde la práctica.

¡Y ya nos atrevimos a pensar por nosotros mismos!...

Y el resultado nos sorprendió gratamente. Ya inquietamos la masa, ya salimos de los límites, no hay cerramientos, sólo expansiones y deseos de co-construir el espíritu olímpico de los uruguayos, volado hacia el encuentro de otros espíritus olímpicos latinoamericanos. La sensación de ir ampliando los horizontes y las geografías intelectuales es increíble, tonificante, renovadora.

Los trabajos seleccionados como mejores serán publicados en la revista de la AFU, y archivados en la página web de la Olimpiada.

Y el nuevo desafío está, en que en el 2011 sean otras las culturas que se sumen a este convite y se multiplique el número de países latinoamericanos que participen de esta apasionante aventura.-