



Imagen de gente reunida esperando la lluvia. Los Mayas. Arnaldo Coen.

Psicoanálisis de las configuraciones vinculares y FILOSOFÍA SOCIAL

EL EMBRIÓN DEL PODER GRUPAL

Pensando entre y desde Grupos.

Enrique Echegoyen

enrique.echegoyen@gmail.com

La propuesta de pensar estos conceptos nos acerca a la práctica comunitaria pero también desde otras acciones, como los grupos de trabajo institucional, y todas las modalidades que frecuentemente requieren participación de diversas disciplinas para poder funcionar en equipo. El funcionamiento grupal practicado con equidad y habilidad comunicacional en alguna medida ofrece la posibilidad de construir resultados, aún en confrontación, y así elaborar ideas que en ciertos casos pertenecen o proceden de diferentes orientaciones desde ideológicas, filosóficas, políticas, religiosas, jerárquicas, sociales y científicas.

Palabras clave: Grupo, poder, conexión, pensar, filosofar, vínculo.

No exijáis de la política el restablecimiento de los Derechos del individuo tales como los define la filosofía. El individuo es producto del poder. Lo que hay que hacer es desindividualizar por medio de la multiplicación, el desplazamiento, el ordenamiento en combinaciones diferentes. El grupo no ha de ser un lazo orgánico que una individuos jerarquizados sino un constante generador de desindividualización. No os enamoréis del poder.
Michel Foucault¹

Introducción

La propuesta de pensar estos conceptos nos acerca a la práctica comunitaria pero también desde otras acciones, como los grupos de trabajo institucional, y todas las modalidades que frecuentemente requieren participación de diversas disciplinas para poder funcionar en equipo. El funcionamiento grupal practicado con equidad y habilidad comunicacional en alguna medida ofrece la posibilidad de construir resultados, aún en

confrontación, y así elaborar ideas que en ciertos casos pertenecen o proceden de diferentes orientaciones desde ideológicas, filosóficas, políticas, religiosas, jerárquicas, sociales y científicas.

¿Pero es esto tan fácil? No, no es nada simple que se pueda construir resultados en un trabajo grupal, cuando la diversidad subjetiva es recibida a veces entre integrantes como un obstáculo en el vínculo, y a no poder tolerar las diferencias existentes desde el comienzo. Puede inclusive, hasta derivar en un sentido de negativo acercamiento a la ajenidad. El no devenir en alteridad puede generar, dificultades comunicacionales y desencuentros, los que se suceden en cadena e impiden un posible

¹ El Anti Edipo Introducción a la Vida No-Fascista. Principios esenciales enunciados por M.Foucault: <http://www.educ.ar> Pág. 4

consenso aún con las diferencias que ética y socialmente generan conflicto en el contexto grupal.

En este trabajo se intenta apenas noticiar un breve análisis bastante restringido sobre algunas variables de las distintas prácticas grupales tanto en sus aspectos positivos como negativos.

Inicio del Proceso grupal

Para poder pensar y filosofar, como nacen, como se “mueven” y como se “ocultan” los complejos procesos intra, inter y trans-subjetivos, en estos espacios de interacción grupal vincular, necesitamos entender el proceso de formación de los núcleos de poder y que efecto esencial tienen en el desarrollo de la dinámica grupal.

Este proceso que imagino “embrionario” del poder, mera metáfora sustraída de la biología del origen y desarrollo del humano, va creciendo a partir de vínculos y sus afinidades y diferencias, a medida que el grupo avanza en su experiencia **singular-plural** (Kaës), y luego de crecer cierto tiempo, parece estructurarse, dando paso a una rutina de funcionamiento que se asemeja algunas veces a una “ilusión de lograr objetivos en equipo”. Vemos con frecuencia la idealización del funcionamiento de algunos “grupos o equipos”, que accionan en esta condición y luego asistimos al fallo de los resultados obtenidos o el logro aparente que oculta un fracaso, que a veces equivocadamente, es compartido como éxito. En estos casos de distorsión de la dinámica grupal, según el tipo de grupo en cuestión, puede suceder que la pretendida intención de construcción “colectiva” resulte muy afectada y frustrada y por ende alejada de una condición operativa con esencia participativa y creadora, sustentada por el ejercicio de un pensamiento crítico.

Como perfil de distorsión grupal, también puede llegarse a casos más difíciles, como alianzas de tipo inconsciente entre integrantes, que pueden surgir desde un idealizado acercamiento de afinidades, los que algunas veces responden a intereses con móviles de envidia o maldad que resultan potencialmente **destructivos**. (René Kaës)²

Según Kaës: Es bastante comúnmente admitido que los miembros de un grupo encuentren en él procesos facilitadores para la realización de sus deseos inconscientes, para sus metas pulsionales y fantasmáticas. El grupo funcionaría para sus sujetos miembros como un des-inhibidor de las prohibiciones y de los mecanismos defensivos, y por consecuencia podría ser el lugar y el medio del

desencadenamiento de su capacidad para destruir. Es necesario precisar que Kaës distingue el concepto de **destruictividad** desde dos vertientes, una Ordinaria y otra Radical. La Ordinaria se refiere a todos los grupos en general, con fines diversos y consiste básicamente en una violencia psíquica y puede darse en instituciones, y en equipos con fines de producción intelectual u otros. La destructividad radical, según al autor, surge en grupos destructores ya organizados, violencia en acto, para destruir personas, a otros grupos y a instituciones, como las bandas y las sectas, también ejercen la destructividad dentro de cada grupo, contra integrantes que no aceptan o dudan de los mandatos, podríamos decir del Núcleo de Poder. En síntesis Kaës aclara que ambos tipos de destructividad pueden llegar a producirse asociadas, especialmente la radical, que puede tomar formas menos visibles, encubiertas por pactos de silencio y miedo a las represalias.

Sobre la dinámica grupal.

En otras situaciones conflictivas, aún con desencuentros, un grupo puede funcionar desde la autocrítica y la búsqueda de la eficiencia, si posee un núcleo de poder-hacer funcional dialógico, activo, con la suficiente equidad entre todos los miembros para disentir y aún así generar un producto que refleje el pensamiento del grupo, como colectivo-participativo, acercándose así a la desindividualización según Foucault.

Por otro lado respecto al análisis del poder, la Psicoanalista argentina Janine Puget³ distingue: que es necesario comprender el concepto poder en tanto sustantivo y en tanto verbo, y propone una entidad teórica a la que llama **relaciones de poder**, en cuanto sostén de la vincularidad. Esta entidad se desarrollaría cuando hay una **conexión** que se da en imponer y apropiarse de determinado espacio grupal o institucional, en forma unidireccional alejándose de la condición bidireccional, única que permitiría un funcionamiento participativo en la toma de decisiones y un equilibrio político y democrático⁴ en la dinámica grupal. La **conexión** a que hace referencia la autora (Puget), alude al contacto que se produce entre las diversidades

³ Janine Puget. 1997. Del Poder a las Relaciones de Poder. Su status metapsicológico. AUPCV

⁴ Hannah Arendt Que es la Política? Político en el sentido que le da Hanna Arendt como necesidad ineludible para la vida humana, tanto en lo individual como en lo social el hombre no es autárquico depende de otros en el sentido de la convivencia y la libertad para disentir. .

² Destructividad en los Grupos. Perspectivas sobre la violencia y la destructividad en algunas configuraciones del vínculo. René Kaës. Conférence Montevideo Abril 2007.

subjetivas, las que algunas veces por desbordes narcisistas y otras por ineficiencia comunicacional, o ambas, dan origen a desencuentros.

La otra referencia aquí es poder entender como se produce esta conexión, si se me permite fundante, naciente y embrionaria, que genera este proceso de interacción grupal. Es entonces entre las diversas subjetividades de los integrantes, que se produce a la vez una intensa actividad intersubjetiva vincular. Imaginemos un grupo de trabajo donde alternan jefes y subordinados, con conexiones originarias, que ya determinan pautas que dificultan la equidad y libertad de subjetivación. Es decir aquí ya hay un poder jerárquico pre-existente sustentado por una relación laboral previa que establece condiciones diferentes. Esta diferencia ínsita en una relación jerárquica previa, puede producir o produce, un funcionamiento grupal asimétrico de supremacía y poder que afecta la equidad y horizontalidad que se necesita para obtener resultados participativos y compartidos.

Aquí la díada vincular seductor - fascinado, parece ser el mecanismo generador de desequilibrio a nivel dialéctico, que altera la dinámica grupal, siendo la vía regia que podrá conducir al exceso de poder. Se puede inferir entonces que las subjetividades latentes de un colectivo grupal, en lo singular y lo colectivo, llegan a ser afectadas cuando ocurre este desborde de poder, ejercido en exceso, hasta el punto de afectar su contenido intelectual en desmedro de la esencia misma de la potencia productiva y creadora.

Consecuencias del exceso de poder.

Aquí se trata del exceso por dominación del otro, esto crea una asimetría vincular en el grupo y como resultado la potencia subjetivante del vínculo se invierte creando des-subjetivación. (Puget)

Además este acontecer se desarrolla, en el marco, de una irónica paradoja en la que el incluido, integrante no participante, es a la vez excluido y desubjetivado. Otras veces el efecto del exceso de

poder es más explícito. Sería el caso de grupos de trabajo institucional con presencias jerárquicas aún más dominantes y que se hace más pretoriano, más autoritario, dependiendo también de las pautas de la convocatoria en cuanto a objetivos, roles y protocolo científico previo (esencial en equipos interdisciplinarios). En estos casos, el disenso si surge, puede resultar virtual, y puede devenir en el ejercicio de una "grupalidad" frustrada sin equidad democrática, en deriva hacia una producción final que no refleja el sentido participativo que parecía tener desde que se inició la trama relacional del grupo.

En el caso de otros grupos de apariencia horizontal, puede darse en forma más velada, ya que la identificación del poder está mimetizada, esta más escondida, se oculta en la ilusión de pertenencia ideológica o política. Aquí el "poder" de seducción y la potencia de la singularidad propia de cada personalidad juegan un rol fundamental en el vínculo, infiltrándose en el entramado grupal. Los procesos psicológicos más abstractos y complejos por intrincados, difícilmente son identificables, afectando así la trascendencia de la dinámica grupal.

Finalizando esta breve nota, nadie mejor que el Doctor Isidoro Berenstein cuando planteaba en los aspectos teóricos del Psicoanálisis de las Configuraciones Vinculares, a propósito de las relaciones de poder, lo que llamó "**advertencias para lo vincular**", la advertencia 3, que sintetiza en pocas palabras la relación entre vínculo y poder :

Siendo el vínculo una estructura inconsciente los sujetos vinculados no tienen acceso a eso que los determina. Dos o más sujetos disponen unirse y el vínculo luego los constituye, determina los lugares y el sentido de cada uno. Poner en marcha un vínculo es como echar a rodar un acontecimiento que luego cobra vida propia y opera sobre los sujetos vinculados. Un aspecto principal y fundante del vínculo, son entonces las relaciones de poder"

* Referencias Bibliográficas

- Arendt, Hannah. Apuntes sobre la Política. Que es la Política. Difusión AUPCV
 Berenstein, I. 1997. Para un psicoanálisis del poder. Universidad de la Plata (CEP) .Dif. AUPCV.
 Foucault, M El Anti Edipo, Deleuze y Guattari. Introducción a la vida no fascista. M.F
 Kaës, René 2007. Conferéncia en Montevideo. Perspectivas sobre la violencia y la destructividad en algunas configuraciones del vínculo. Dif. AUPCV.
 Kaës, René 2010. Un Singular- Plural. Amorrortu Buenos Aires.
 Kaës, René 2002 Vínculo e Intersubjetividad. En AUPCV. Dif. y traducción J. Laffite y C.Vázquez
 Puget, Janine 1997 Del Poder al Poder. Su Status Metapsicológico. Dif AUPCV.

* Enrique Francklin Echegoyen, Licenciado en Psicología UDELAR Orientación Psicoanálisis de las Configuraciones Vinculares. AUPCV. Técnico en Psicología Infantil UDELAR. Ex colaborador Docente Honorario del Servicio de Extensión Universitaria de UDELAR. APEX. Autor de ensayos breves y artículos de Psicología Clínica con niños y adolescentes, sobre aplicación en la consulta psicológica del juego-ciencia Ajedrez. Publicación de ensayo breve destacado por la Red de Cultura y Ciencia: GlobalizacionRicci.titulado: "Sueño Alteridad, sufro Ajenidad." <http://www.rcci.net/globalizacion/2010/fg940.htm>.