

CONTESTACIÓN A LA RÉPLICA DE GUSTAVO PEREIRA

“El libro Reconocimiento y Liberación de Gregor Sauerwald (Münster/Alemania 2008) es, probablemente, el primer libro íntegramente dedicado a la teoría del reconocimiento publicado en castellano...

El autor no está invitando a la filosofía o a las ciencias latinoamericanas para que adopten la (meta)teoría reconocitiva: eso ya lo hizo cuando publicó los correspondientes textos; sino que al editar el reader está reclamando de “nosotros”, de la filosofía y la ciencia social europea, que integremos ese “otro” que es la reflexión latinoamericana. (...)

El libro comentado es un excelente diario de viaje.”

Francesc J. Hernández I Dobon, Dep. de Sociología y Antropología Social, Universitat de València/España, *Arxiu* N° 22/Juny/2010, pp. 129-132.

Reconocimiento en diálogo (RD, Montevideo 2010; véase *Ariel* 8) que contiene lo esencial de la edición alemana arriba mencionada, y la crítica que se ha hecho a *Reconocimiento y Liberación* (RL), además de recientes artículos al tema, es en su título expresión de un programa que el colega valenciano quien, cuando redactó su reseña, no me conocía personalmente, está explicando a la perfección. Su valoración de mi trabajo desde hace más de treinta años desde, en y para el Uruguay y América Latina, me sirve como una bienvenida ‘guía para leer’ mis publicaciones en su intención de disertar sobre reconocimiento en diálogo. Sirve también para mi contestación crítica a lo que Gustavo Pereira (GP) se permitió escribir en *Una guía para leer Las voces de la igualdad* como *réplica* a mi artículo “Reconocimiento” en la obra de Gustavo Pereira (véanse *Ariel* 8 y 9).

Después de una introducción en la que aparece una de momento más bien inofensiva crítica de *algunas imprecisiones y confusiones* (¿quién puede no caer en tales pecados?), GP dispara toda la artillería: *una idea completamente equivocada de las intenciones y el trayecto que recorre Las voces*, desde o según la interpretación de GS *quién proyecta excesivamente la presencia de Honneth en mi obra*; se constatan *preguntas retóricas y la propuesta “Fraser-Pereira” como un error categorial grave que pauta la confusión de que Sauerwald ha sido presa; Sauerwald, con su lectura superficial del cap. II, no entiende, por ser un comentarista incapaz* (negrita GS) *de entender la urgente necesidad de una teoría de la justicia alternativa a la justicia liberal*.

Con esa crítica radical y personal de incapacidad GP parece cerrar el diálogo que el autor de estos renglones ya había buscado con el colega uruguayo

a principios del 2009, según su programa dialogal, con el resultado de un intercambio de libros (RL y ¿Condenados?), ya con mi crítica de una pobre lectura de Honneth y la ausencia completa del pensamiento crítico latinoamericano liberacionista en su tradición de una fuerte puesta en tela de juicio del eurocentrismo en América Latina, a ampliar hoy por una fuerte recepción de autores norteamericanos. El peregrinaje de GP a Fráncfort a finales de 2009 subsanó el déficit de sus conocimientos de la Teoría del reconocimiento, fortaleciendo a su vez aquel eurocentrismo/norteamericanismo de tal manera y con el resultado que ahora GP se siente *toma(n)do la delantera en este tipo de cuestiones* (negrita de GS). Desde esa cima no acepta más la discusión detallada de su nueva recepción de Honneth, presente en *Las Voces (Modelos de reconocimiento y justicia, cap.I, el exclusivo tema de mi artículo en Ariel 8)*; no acepta este focus de lo primario/principal como **parte metateórica** de su obra, la que devalúa como *destinada simplemente a presentar al público no familiarizado con el debate*; no le basta la sumaria valoración de los cap. II y III como **aplicación** de lo metateórico, que calificó como *riquísima parte de su obra*. No quiso aceptar formalmente la presentación correcta de mi trabajo como artículo específico por parte del directorio del *Ariel* y no como reseña, en paralelo con la postura que evoca la *Guía* de un GP *maître et possesseur* de la correcta interpretación de su obra. Pero aquí vale también la premisa de la estética literaria: *Mes vers ont le sens qu’ on leur donne, cum grano salis* evidentemente, es decir por los argumentos de cualquiera, pues el productor del texto no tendrá ninguna prioridad. Pero GP en posición de ‘delantera’ con su juicio en cuestiones de la crítica de la justicia liberal y al

declarar su teoría de la justicia como *non plus ultra*, está logrando apartarse del juego de intercambio de argumentos y, fuera de juego, pues en posición de *off-side*, nos deja sin la posibilidad de discutir con él su salida de la hipótesis justicialista de su discurso con Apel y Habermas, una fundamentación que ya criticamos en Adela Cortina, ni tampoco de discutir con él las fuentes de su discurso, es decir Habermas y Honneth, a la vez Kant y Hegel, el último no presente en la bibliografía de GP, como tampoco la RL de GS con sus aportes al respecto y en sus manos desde 2009. Hubiera sido interesante discutir la gran obra de H.-Chr. Schmidt am Busch, un reconocido discípulo de Honneth, “*Anerkennung*” como principio de la Teoría Crítica (Berlín 2011; véase su reseña en Ariel 10) y comparar su posición con aquella de Forst, la favorita de GP, con la intención de ampliar la base de discusión en el mismo seno de la Escuela de Fráncfort, de la que GP sólo presenta un sector.

Ha sido un placer constatar en la Réplica de GP cierto giro de su trabajo de reflexión hacia lo local, *este lugar del mundo*, con los gobiernos de izquierda de Latinoamérica y su llamativa debilidad teórica a la hora de discutir estas cuestiones. Se conjura el compromiso con la realidad latinoamericana al reclamar para Las voces la **provisión de medios para transformar nuestras sociedades**. Este camino de ‘situar’ la reflexión, la exigencia *par excellence* de las Teorías liberacionistas de este subcontinente, que aquí parece culminar en la persona salvadora de GP y su producción teórica, inspirada ante todo en los pensadores de otros mundos, ha sido en realidad un largo camino de unos luchadores por el reconocimiento del pensamiento latinoamericano, una lucha por la liberación. Esa gente del siglo pasado, A. A. Roig y J. L. Rebellato p.e., que, arriesgando su vida, escribió sus manifiestos, queda completamente ausente en la bibliografía del colega.

Gregor Sauerwald-

Nota del Redacción:

En el Número 8 de Ariel, Gregor Sauerwald publicó, bajo su responsabilidad, una reseña independiente sobre el libro *Las Voces de la Igualdad* de Gustavo Pereira.

Éste autor reclamó el *derecho de réplica* que le corresponde. En el Ariel 9 fue publicada, pues, su *réplica*, con una extensión mitad que la reseña mencionada.

En Ariel 10 ahora publicamos la nueva contestación de Gregor Sauerwald, a su vez con una extensión mitad que la réplica de Gustavo Pereira.

En todos los casos hemos rogado a los autores que se atengan estrictamente al tema filosófico en cuestión, que lo hagan con argumentos de buena fe, y que no hagan alusiones personales ni descalificaciones. No nos corresponde verificar tales extremos en detalle, pues los textos son de estricta responsabilidad de quienes los firman, por lo cual lo publicamos tal cual lo recibimos. La compañera a quien correspondió hacer la lectura previa a su publicación (Lia Berisso), “*exhorta a los autores a personalizar menos las críticas y centrarse en las diferencias filosóficas, que evidentemente las hay y muchas, para mayor beneficio de nuestros lectores.*”

En el próximo Ariel 11 tendrá cabida una última contestación por parte de Gustavo Pereira, con la mitad de extensión que ésta, con lo cual se dará por terminada la discusión.

La revista Ariel da cabida a las discusiones filosóficas que se quieran, pero obviamente debe cuidar el alto nivel general del diálogo.