



Enigma. Autor Marcelo Gambini

EL ENTRAMADO DE PRODUCCIÓN DEL PENSAMIENTO

Marcelo Gambini

marcegambini@gmail.com

La relación del sujeto con el mundo produce puntos de incomodidad, problemas y crisis, que hacen pensar. Pensar no es producir cualquier producción discursiva. Pensar se produce cuando el sujeto tiene que dar cuenta de otro modo sobre su posicionamiento en tanto sujeto en el mundo, implica algo más que un simple argumento ante un problema, implica cierta capacidad de reflexión, cierto nivel de compromiso del sujeto ante sus problemas en el mundo. Pensar implica una reflexión, cierta interrogación que no se produce en el vacío, sino en conexión con nuestra relación con el mundo. Y dicha relación nos lleva a situaciones de fisura donde sufrimos la relación con lo real, en tanto lo real es aquello que es tocado por el problema sin verse ni codificarse, como la cosa en sí del problema, un aspecto que está allí y nos hace pensar aunque no se vea.

Palabras clave: pensar, pensamiento, sujeto, cuerpo-cuerda, mundo.

THE LATTICE PRODUCTION OF THOUGHT

The subject's relationship with the world produces points of discomfort, problems and crises, that thought-provoking . Think is not producing any discursive production. The thought occurs when the subject has to give account of an otherwise its position as a subject in the world, involves more than a simple argument to a problem, it implies some ability to reflection, a certain level of commitment subject to their problems in the world. Think implies a reflection, some question that does not occur in a vacuum, but in connection to our relationship with the world. And that connection leads to situations fissure where we suffer the relationship with the real, while the real is that which is touched by the problem without seeing or encoded, as the thing itself the problem, an aspect that is there and makes us think even if not visible.

Keywords: think, thinking, subject, body-rope , world

En la relación del sujeto con el mundo hay puntos de incomodidad, de problematicidad, de crisis, de duda que le hacen pensar. El pensamiento no es cualquier producción discursiva, es aquella donde se ve reflejado aún en superficie un posicionamiento del sujeto en su relación con el mundo, un argumento ante un problema, cierta capacidad de reflexión, cierto

nivel de compromiso ante su lugar como sujeto en el mundo.

Pensar implica una reflexión, cierta interrogación que no se produce en el vacío, sino en conexión con nuestra relación con el mundo. Y dicha relación nos lleva a situaciones de fisura donde sufrimos por lo real, en tanto lo real es aquello que es tocado por el problema sin verse

ni codificarse, como la cosa en sí del problema, un aspecto que está allí y nos hace pensar aunque no se vea. Un aspecto que nos obliga a articular un decir simbólico del problema y ciertos niveles de solución imaginaria con la que se intenta cubrir la fisura que deja la cosa en sí del problema, como si con ello se resolviera el problema.

Pensar implica un movimiento de producción, de conexión entre imágenes, enunciados y relaciones con objetos, que produce cadenas discursivas que se enlazan entre sí, intentando generar un sentido articulado de lo que se piensa, pero dicho pensamiento siempre ocurre en una relación particular del sujeto con el mundo. Como nos muestra Spinoza:

El alma pasa inmediatamente del pensamiento de una cosa al de la otra que no tiene ninguna semejanza con la primera. Por ejemplo del pensamiento del vocablo Pomum, un romano pasará inmediatamente al pensamiento de un fruto que no tiene ninguna semejanza con este sonido articulado, ni nada en común, sino que el cuerpo de ese mismo hombre ha sido afectado por dos cosas, esto es, que dicho hombre ha oído a menudo la voz Pomum mientras veía el mismo fruto y, de este modo, cada cual pasa de un pensamiento a otro según hayan sido ordenadas las imágenes de las cosas por costumbre, en los respectivos cuerpos. Un soldado, por ejemplo, al ver sobre la arena las huellas de un caballo, pasará inmediatamente del pensamiento del caballo al de un jinete, y de ahí al de la guerra, etc. Pero un campesino pasará del pensamiento del caballo al de un arado, un campo etc.; y así cada uno pasará de un pensamiento a tal y cual otro, según se haya acostumbrado a unir y concatenar las imágenes de tal o cual manera.¹

El pensamiento se produce así como un entramado discursivo que atraviesa el cuerpo, atraviesa la vivencia del significante “cuerpo” que cada uno experimenta en relación al modo

de existencia que compone. Cuando una palabra se escucha, *Pomum* en este caso, se produce una vibración singular según cada sujeto. La cual, genera diferentes niveles de intensidad y resonancia en la vivencia particular de “cuerpo”, produciendo en algunos casos interrogación y dudas. A partir de éstas, se genera un nuevo encadenamiento discursivo, que refleja un modo de relación con el mundo.

Cada sujeto es capaz de ligar, de un modo particular, su experiencia con *Pomum* y ello puede no producir nada, o puede favorecer una nueva producción de sentido orientado.

Si el significante hace producir, lo hace atravesando el cuerpo, en tanto “cuerpo” es el significante central por donde se articulan las vivencias del sujeto y se compone una visión imaginaria de totalidad. Por ello, desde “cuerpo” se ligan las manifestaciones de las variaciones de conexión con el mundo. *Pomum*, puede así componer un punto de conexión en el desarrollo del pensamiento, mediante un atravesamiento corporal del sujeto en su dimensión de *cuerpo-cuerda* en tanto es atravesado como cuerpo y es capaz de vibrar y generar lazos como una cuerda.

El sujeto resuena en su relación con el cuerpo, como un cuerpo-cuerda en relación con el problema. Y es frente a ese nexo con el problema, que el pensamiento realiza un proceso de edición y conexión de fragmentos de cadena de significantes, con ciertas imágenes, paisajes, permitiendo componer ciertas relaciones de producción de su pensar.

El pensamiento se compone así como un encadenamiento de segmentos de cadenas de significantes e imágenes que dan lugar a un entramado, a un *telar* de pensamiento.

Lo interesante es ver como el mismo significante puede producir en sujetos diferentes pensamientos diversos en función del atravesamiento corporal del sujeto en su relación con el mundo. Mientras el campesino de Spinoza liga *Pomum* a su relación con la tierra y aquello que produce en ella, el soldado relaciona las huellas de un caballo con la guerra, colocando las huellas en lugar de signo. El pensamiento, como se ve, se estructura mediante la interconexión de dos modos de producción que atraviesan el cuerpo: uno teleológico,

¹ Spinoza B. *ÉTICA* (proposición II, escolio XVII). En Attal J. (2012). *La no-excomunió de Jacques Lacan*.

Cuando el psicoanálisis perdió a Spinoza. El cuenco de plata. Buenos aires. p 70.

sistemático, organizado en base al desarrollo de encadenamientos de producción de significantes que se ligan en relaciones causales; y otro, más intuitivo, menos organizado, rizomático, más conectado al encuentro de la *Haecceidad*, de los flujos, velocidades, sensaciones y gradientes producidos en el encuentro y la relación con el mundo. Y ambos procesos se retroalimentan.

En este sentido, hay que pensar la palabra en su carácter designativo y en su valor de uso y al lenguaje como aquel Otro, lugar de la palabra que atraviesa el cuerpo en su relación con el mundo.

Como dice Attal en relación al planteo de Bove:

El hombre aprende las cosas, en primer lugar, no en su verdad, sino en su relación con las propias necesidades y, a causa de su cuerpo, las palabras sólo retienen el aspecto más sensible, “el accidente” que nos afecta: pero las aprende asimismo en virtud de su parecido con “otras cosas más familiares...” (2012, p. 52)

El hombre aprende del encuentro con lo real, por asociación azarosa, por conexión con distintos elementos heterogéneos. Se desencadena así inicialmente un entramado de pensamiento rizomático. A partir del cual puede generar series y síntesis que organizan el pensamiento en cadenas productivas que se convierten en discursos por la captura del Otro, en un modo de producción discursivo orientando.

Orientado, pues uno no piensa sólo en su relación con el lenguaje, sino también en relación a otros con los que vive y hacia los que se dirige. Por lo cual el significado de los enunciados se comprende en la relación del sujeto con el mundo, de modo que los otros significan mi decir, en un modo que tensiona y liga aquel sentido que quise en apariencia decir.

Un significado no se comprende en virtud de su intención que se reduciría a la enunciación, sino al agenciamiento colectivo a partir del cual esta enunciación es posible. (Attal, 2012, p. 74). Esto implica que todo proceso de significación del pensamiento singular es comprensible mediante la interrelación con otros, que desde su dimensión como *cuerpo-cuerda* pueden verse atravesados por mí decir y vibrar con él, afectándolos y afectándome.

El signo entonces produce una sensación afectiva en el cuerpo, y la misma puede ser causa de algún suceso a nivel individual, grupal y colectivo. Dicho suceso puede ser visto como un acontecimiento que ponga en interrogación la propia relación con la vida, generando así nuevas posibilidades de producción de pensamiento.

Para seguir leyendo:

Sobre las relación del sujeto con el mundo:

Heidegger, M. (1977) *El ser y el tiempo*. México D.F. Fondo de Cultura Económica.

Sobre entramados; Gambini M. (2014). *Entramados de producción social y regulación del poder*. Ariel Revista de filosofía N° 15.

Bibliografía:

Spinoza B. *ÉTICA* (proposición II, esolío XVII). En Attal J. (2012). *La no-excomuni3n de Jacques Lacan. Cuando el psicoanálisis perdi3 a Spinoza*. El cuenco de plata. Buenos aires. p 70.

Attal J. (2012). *La no-excomuni3n de Jacques Lacan. Cuando el psicoanálisis perdi3 a Spinoza*. El cuenco de plata. Buenos aires. p 72.

Marcelo Gambini: Licenciado en Psicología. Docente de Enseñanza Media de la especialidad Química. Investigador y colaborador del Proyecto “*Formaci3n de la Clínica Psicoanalítica en Uruguay*” del Instituto de Psicología Clínica. Facultad de Psicología.-



Recibido 9/9/2015. Aprobado 26/10/15.