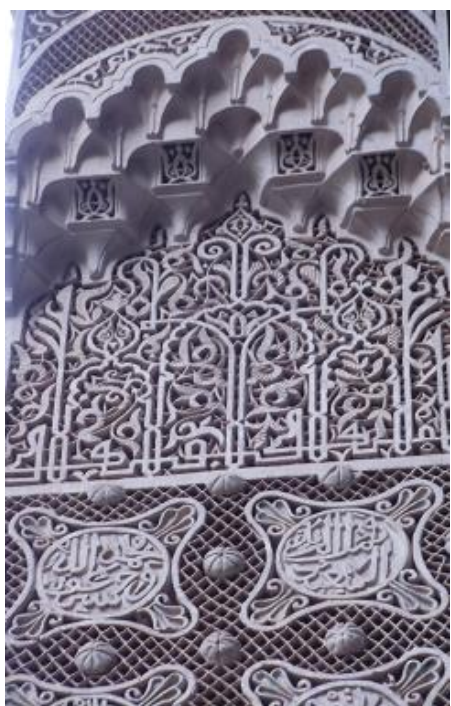


## UNA ALIANZA QUE EMBRETÓ UNA CULTURA

En países de predominio islámico como Marruecos, y aún en las hermosas obras que sus antepasados dejaron en España, generalmente reina un arte que tiene ciertos rasgos en común. Como es sabido, no se suele ver imágenes de humanos, ni de sus obras, ni de animales, ni de dioses. En sus artes visuales utilizan elementos geométricos, símbolos, escritura adornada y flora simplificada o estilizada. Esto se comprueba fácilmente en los mosaicos, los grabados, las esculturas, la arquitectura y la pintura. No así en la televisión y la propaganda, donde suele haber representaciones, como en casi todos lados.



La restricción de las imágenes a lo geométrico, dado que la geometría es una abstracción de la realidad, produce, obviamente, arte abstracto, casi sin tema representativo. Por cierto, muy valioso. La estilización de la flora la hace poco detallada, geometrizada, no descriptiva. La decoración de la escritura y los símbolos los hace casi irreconocibles. La adhesión de este arte a una ciencia como es la geometría elemental euclidiana es toda una alianza **arte-ciencia-religión-concepción-del-mundo-filosofía**.

Esa alianza fue establecida hace mucho tiempo por el dominio de una religión sobre las demás áreas de la cultura de la época y, en mayor o menor grado, sigue hasta hoy. Quizá en su momento significó un gran apoyo a la geometría y, dado que casi no existían otras ciencias, implicaba una adhesión a la ciencia en general. Al arte se le dio lineamientos geométricos que, eliminados los todos

los otros lineamientos usuales representativos, se desarrollaron más que en otros lados del mundo.

Pero los siglos pasaron y las ciencias se diversificaron enormemente, incluso la geometría se amplificó y tomó nuevos rumbos. Y en ese arte, tan afiliado a normas muy específicas que se habían establecido rígidamente (por razones de quienes las establecieron), no necesariamente coherentes con otros aspectos de su concepción general (pero sí como banderas, con fuerte poder distintivo, caracterizador, individualizador), al no permitirse ningún cambio (está escrito que toda propuesta de cambio es una traición), no pudo seguir la evolución de la cultura general del mundo, incluyendo la ciencia. Es un arte congelado aunque se sigan haciendo valiosas obras de arte creativas dentro de ese marco. Es claro que cada país interpreta un tanto distinto las normas, y que avanza así de distinto. Y si el país es muy tolerante, pueden aparecer algunas trasgresiones aceptadas y producidas por parte de la población, o de extranjeros, como obra de “infiel”.

Ese contrato de adhesión entre ciencia, arte, ideología y religión, que quizá tuvo sus beneficios en su momento, parecería haber estancado el desarrollo de cada uno de esos campos y de todas sus relaciones. Ni qué hablar que hoy no hay ámbitos adecuados para el desarrollo formal de otra filosofía que la tradicional (salvo criticando a toda otra), incluso cuando un rey y una reina parecen hacer esfuerzos por liberar a la población de algunos pre-juicios que devoran el futuro del país. Nuevas propuestas filosóficas no pueden ni mencionarse a menos que se sometan desde su nacimiento a los textos sagrados. Una facultad de filosofía no entra en este mundo; lo más que puede haber son cursos secundarios o de bachillerato, un tanto dogmáticos:

-Esto que te digo es filosofía.-

*“las Autoridades tuvieron casi la total seguridad de que la filosofía fue -para decirlo de un modo directo- la fuente de tantas maldades acaecidas en este país, y su clara implicación en adiestrar gente a rechazar todo tipo de valores sagrados (Patria, Dios, rey).”*

En ese sentido, salvando las distancias, la situación no parecería muy diferente a las restricciones que las dictaduras ponen a los pensamientos no alineados con ellas, impidiendo la necesaria admisión de diversidad que toda nueva (y necesariamente débil) filosofía necesita. Con la diferencia de que el pensamiento, costumbres y ritos no están encerrados en un edificio burocrático, ni son impuestos al pueblo por alguien, sino que están

presentes en todos, en todo lo que se haga, por todo el territorio. La mayoría de la población tiene internalizado un listado de normas que, por el sólo hecho de cumplirlas, o no, clasifica duramente a toda persona en fiel o infiel. Amigo o enemigo. O en una tercera categoría, bien tolerada, que es la de turista-infiel-que-trae-dinero.



Los otros modos de arte admitidos (en algunos lugares son admitidos todos pero, si uno mira los autores, los que practican modos diferentes a los típicos suelen ser extranjeros o de otras religiones) además de los geométricos sin significado, son los símbolos religiosos adornados. Se suelen deformar por estéticas. Los escritos religiosos suelen embellecerse en mérito a su importancia. Y vegetales sencillos y no descriptivos, como flores y hojas, suelen ser llevados a simplificaciones y repeticiones que funcionan como adornos, no como representaciones, y menos científicas, salvo en textos de estudio.



Quizá este conjunto de hechos dé para reflexionar filosóficamente sobre qué tan coherentes y positivas suelen ser las alianzas estéticas-científicas-religiosas-políticas-ideológicas-filosóficas cuando las situaciones inevitablemente cambian de un modo que nadie podría haber previsto.

Es un riesgo que corren todas las religiones y sistemas políticos que establecen “para siempre” símbolos y costumbres que, en algún momento, algunos los creyeron coherentes con sus principios.-

**Para seguir leyendo:**

**“Estado actual de la enseñanza de la filosofía en Marruecos.” Mohamed Bilal Achmal, Revista *A parte rei*, 44, marzo 2006.**

**<http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei/>**

**“La filosofía, un oficio subversivo” de Jaime Araujo. Ariel 18: 48.-**

