

¿CÓMO CONCEBIR, DE MODO MÁS REALISTA, LAS UNIDADES DE LO REAL? -I-

Dardo Bardier
dbardier@gmail.com

En los artículos anteriores de esta serie, el tema siempre fue lo real. En unos casos atendíendolo más por sus *aspectos* (es decir, según su lado cualitativo)¹, y en otros más por sus *escalas* (o sea, según su lado cuantitativo)². Dado que somos organismos que necesariamente atendemos la realidad de modo orgánico, previamente debí investigar rigurosamente cómo percibimos y concebimos orgánicamente lo poco que normalmente atendemos de lo real. Ello es imprescindible para criticar, y aceptar o rechazar, las útiles *cosificaciones* de nuestras intuiciones ingenuas de origen orgánico.³

Ahora, como conclusión, me centraré en cómo concebir de modo más realista a las *unidades concretas de lo real*, buscando el modo más *integral* (por todas sus cualidades), *entero* (por todas sus cuantías), *total* (por todas sus sub y supra unidades), con todas sus *sinergias* (sin las cuales no serían algo concreto). Intento proponer una noción más realista de las realidades, que supere la útil, pero arcaica, noción de “cosa”. Ello implica ajustar sus características y tipos. En la parte –II- me dedicaré a cómo, percibir las cosas, mejora en unos sentidos y empeora en otros, nuestra concepción de las unidades reales.

Es posible vislumbrar cierta *gradación en el realismo* de nuestras nociones sobre los componentes de lo real, desde la tosca noción de *cosa* tradicional, el *ser*, el *ente*, la *entidad*, el *objeto*, la *unidad orgánicamente atendida*, la *unidad comunicada*, la *parte-evento*, camino a la más realista *noción de unidad real*. Jamás idéntica a tal unidad real,⁴ tan variable de caso a caso y aún en el mismo caso.⁵

CONCEIVING, MORE REALISTICALLY, THE UNITS OF REALITY? –I-

In previous articles of this series, the matter was always the reality. In some cases addressing the issue by its aspects (i.e., by its qualitative side)²⁵, and in others by its scales (i.e., by its quantitative side)²⁶. We are organisms that necessary attend the reality in an organic way, so I researched rogorously on how we perceive and conceive organically the little portion of the reality we attend. This is essential to criticize, accept or reject the useful reifications of our naive intuitions (which come from an organic origin)²⁷.

Now, as a conclusion, I focused on how to conceive (in a more realistic way) the specific units of reality. I searched with an approach more *integral* (by its qualities as a whole), *integer* (by all its amounts) and *total* (by all its supra and subunits); and with all its *synergies* (without which the reality would not be something concrete). I intended to propouse a more realistic notion for the realities, one that represents an improvement when compared with the current useful (but archaic) notion of “*thing*”. This implies an adjustment in its features and classes. In part –II- I centered on how perceiving things improves in some ways and worsens in others our conception of the units of reality.

It is possible to catch a glimpse of certain gradation in the realism of our notions about the components of the reality. From our crude notion of real *thing*, the *being*, the *entity*, the *object*, the *unit organically attended*, the *communicated unit*, the *part-event*, to the more realistic notion of the real unit. Never the same as the real unit²⁸, so variable from case to case, even in the same case.²⁹

¹ Aspecto = cualidad-inclusiva. Esta noción está desarrollada en *Categorías Inclusivas*, y en diversos artículos y presentaciones.

² Escala = cuantía-inclusiva. En *Escalas de la Realidad* y en *Escalas Cooperantes*, y otros documentos.

³ En *De la Visión al Conocimiento*, y otros trabajos.

⁴ Obviamente, cada una de esas nociones tienen diferentes trayectorias históricas y cargas conceptuales, que aquí no estudiaremos.

⁵ Como mis limitaciones personales me impiden describir simultáneamente todas las características de las unidades-reales (**lo uno**) de modo complejamente realista, lo haré progresivamente. Según lo poco que sé de cómo solemos concebirla, conscientemente o no.

Convención: En letra Times, lo que se sabe científicamente de las unidades reales. En letra *Lucida*, lo que se intuye de la “cosa”.

OMNIPRESENCIA DE LAS UNIDADES REALES

Todo lo real siempre está compuesto por cambiantes⁶ unidades-inclusivas con sus diferentes perfiles de aspectos y escalas. Las unidades-reales no son perfectamente iguales a las *unidades científicamente detectadas*, y aún menos a las *cosas orgánicamente percibidas*. Pero aún éstas suelen superar el *mínimo grado de verdad que se requiere para vivir*. Las *divisiones cosificadas* suelen representar *adaptativamente* la **división real del mundo real**. Por eso nos sirven. De lo contrario, no estaríamos aquí. El mundo tiene divisiones, aunque no sean exactamente las que creemos conocer.

Nunca puede haber *nada-ocupando-un-sitio-real*, dado que, al lado de cada realidad, hay otra realidad, y entonces, siempre hay límites entre ellas. No hay modo que *lo real tenga límite con lo que no es real*. Al lado de cada qué y cómo concreto, siempre hay otro qué y cómo concreto. El universo no tiene límites finales, no hay con qué tenerlos.

FINITUD DE LAS UNIDADES REALES

Las unidades reales siempre implican cambiantes **finés**, límites, bordes, fronteras contra otras unidades reales⁷. Tales fines son desde muy netos a muy difusos, en todo aspecto efectivo (en toda cualidad actuante en el caso, en toda variable atinente)⁸ y en toda escala cooperante (en toda cuantía-inclusiva activa, en todo valor presente en el hecho)⁹, contra/junto todo lo real a su alcance. La esfera de cuanti-cualidades¹⁰ de cada unidad interactuando con otras unidades, de a una o de a muchas, es compleja o simple, según con qué y cómo interactúe. En cambio, *las unidades-concebidas, las cosas percibidas, suelen parecernos hiper-definidas en unos aspectos e hipo-definidas en otros. Las unidades-concebidas necesariamente no lo son en todo aspecto real efectivo, sino solamente en los atributos que estamos en condiciones de percibir o detectar; ni en toda escala de la unidad inclusiva real, sino exclusivamente en las humanamente perceptibles o detectables, y entonces concebibles. Por más esfuerzo que pongamos, jamás podremos atender todas las interacciones de la unidad con todo lo que está a su alcance, pero debemos esforzarnos en concebir lo real del modo más completo que sea necesario para el caso o los casos.*

Son unidades *finitas* porque necesariamente tienen **finés reales**, bordes de la unidad con lo exterior y con lo interior. Es el *hasta donde* llega una y empieza la

otra. Son inflexiones espaciales, temporales y sustanciales en los **conjuntos de interacciones** entre las unidades actoras. Los fines de-finan la unidad por sus efectos en los actores inmediatos y en terceros. Hacen la separación y unión con la otra en diversos aspectos y escalas. Ello implica que las unidades siempre incluyen sus sub-unidades y siempre están incluidas en sus supra-unidades.¹¹ El problema es que nosotros recibimos una muy pequeña parte de las repercusiones de las interacciones que definen una unidad real contra cada otra a su alcance. Somos testigos cegatos y *nos esforzamos por inferir las interacciones reales necesarias para vivir, en base a las poquísimas que realmente nos llegan y, para peor, nos llegan en pocos aspectos, en pocas escalas y de pocos componentes. No necesariamente* de lo más indicativo e importante de lo que allá sucede a los efectos en algo. Y tenemos un cerebro que no puede manejar demasiada información de modo demasiado complejo, sutil, matizado y dudoso, por lo que *todos nuestros órganos dedicados a lograr información cosifican, hiper e hipo definen los bordes, los caricaturizan, los simplifican, los podan y los estandarizan, eliminan aspectos y barren rangos enteros de escalas de lo real. Es decir, tenemos pobres imágenes exclusivistas de las ricas realidades inclusivas. Miramos la silla y no vemos sus incontables electrones bailando agitadamente. Y apenas atendemos, como fondo intrascendente, el ambiente en que la silla está.*¹² *Hacemos lo mismo con las personas, por lo que nos cuesta mucho ver y concebir intuitivamente* la unidad real de nuestras comunidades.

Los fines o límites, tienen dos momentos: **el cardinal** (los bordes, fronteras, piel, epitelios, etc., la forma de la unidad en diversos aspectos integrados para el caso), y **el horizonte causal**, el hasta donde llegan sus efectos más o menos indirectos y desde dónde le llegan efectos. Pero, además, toda unidad real también es finita en cada una de sus niveles de funcionamiento. Como mis limitaciones personales me impiden describir las características de las unidades-reales de modo complejamente realista, lo haré progresivamente. Según lo poco que sé de *cómo solemos concebirla, conscientemente o no*. Siempre hay **límites externos e internos**.¹³

Las unidades se con-finan, allí, por la extensión en todo sentido (espacio-temporal-sustancial) de su ser-en-si-y-en-relación afectado/afectante. *Debemos criticar la noción de límite hiper-neto que nos da nuestra biología-evolución-cultura-aprendizaje.*

⁶ Todo cambia más o menos, y lo hace afectando más o menos, o nada, a otros. *Crítica a la noción de unidad (II)*. Ariel 10: 52.

⁷ *Escalas de la Realidad*, capítulos 1 y 11.

⁸ *Categorías Inclusivas de la realidad*.

⁹ *Escalas de la Realidad, y Escalas cooperantes, Unidad de lo micro, lo meso y lo macro*.

¹⁰ En la realidad, cualidades y cuantías necesariamente siempre van más o menos juntas.

¹¹ No hay á-tomos absolutos, sino relativos. Estas toscas definiciones iniciales sólo son para empezar a desarrollar el tema.

¹² *Crítica a la noción de unidad (Parte I)*, Revista Ariel N° 9: 31.

¹³ *Escalas de la realidad*: 165.

Bien analizado, nunca existe algo real tan tajantemente neto como lo que nos dan nuestros sentidos-cerebro.

En lo real, los **límites de algo contra cada otro algo son diversos**, en cada aspecto y rango de escalas, desde muy netos hasta muy difusos, desde muy instantáneos a muy difusos, desde muy duros a muy etéreos. *Tales extremos son abstracciones de lo que allí sucede según lo percibimos, pero no son realistas si se las imaginan perfectas.*¹⁴ Depende de qué parte de la unidad es la más involucrada en el caso, y de qué modo.

Las realidades de perfil más difuso, borrosas, suelen producir consecuencias más difusas e indeterminadas. Las de perfil más neto suelen interactuar más netamente, son más predecibles, quizá más deterministas. El grado de neto/difuso real es *percibido y detectado como otro grado de neto/difuso, cosificado, caricaturizado*. Junto con la revisión de la noción tradicional de *límite* también deberán ser revisadas las nociones de *forma, cosa, fondo, volumen, cesía, color, apariencia objetiva, ser*, etc..¹⁵ *Los seres vivos no hacen promedios matemáticos, sino ajustes de su grado de confusión orgánica,*¹⁶ que no dan exactamente los mismos resultados que los promedios matemáticos. *Además, cada especie atiende las particularidades que le sirven para vivir, en el grado de importancia-evolutiva otorgado a cada valor y a cada variable. Por eso hay formas lindas, agradables, atractivas, incitantes, convenientes para cada especie, cultura y aprendizaje.* El filo neto de un cuchillo es casi puro vacío con muy separadas masas diminutas moviéndose en sus átomos. *La vista hace el milagro de unirlos y emparejar su imagen. Nos da la ilusión de filo, y nos avisa que efectivamente corta.*

En cada aspecto de la unidad concreta, involucrado en la interacción concreta, el límite puede hallarse en unos aspectos en un lugar y momento y en otros aspectos puede hallarse en otro lugar y momento. **La envolvente de todos los aspectos considerados, o su promedio, o su confusión, quizá sea buen representante del efecto unitario en el caso o conjunto de casos.** *Nuestros órganos informativos eligen a algunos aspectos como indicadores de otros.* Lo hacen *a priori* en el caso, pero son *a posteriori* de la experiencia de la especie, de la comunidad y de la persona. Suele haber aspectos que, dado que indican extensión apenas diferente, son válidos representantes de otros, pues respetan la forma efectiva en el caso, y al menos son concéntricos y de similar volumen y forma. Pero hay aspectos cuyos límites forman figuras demasiado diferentes entre sí, e incluso son claramente excéntricos y de **formas geoméricamente incompatibles**. En tales casos, uno no es buen representante del otro. Por ejemplo,

la atmósfera terrestre y su campo magnético. Según el que se considere, la forma del planeta es diferente.

Imaginamos a las cosas como si debiesen ensamblarse/organizarse en forma cerrada, como un esferoide. Con su adentro y su afuera netamente separados. Pero, dado que la mayor parte de cualquier cuerpo es vacío, no existen formas perfectamente cerradas, siempre hay mayor o menor comunicación entre el adentro y el afuera. Dependiendo respecto a qué y cómo, es más o menos cerrado.¹⁷ Debemos criticar la noción de *cerrado*.

Normalmente, **si en un aspecto la unidad está allí, necesariamente en todos los demás aspectos no está exactamente allí, pero tampoco está demasiado lejos**. La noción más realista de unidad reconoce que todos los aspectos y escalas de una unidad, de hecho están unidos por esa misma unidad concreta. Ello implica cierto grado de compatibilidad de todos sus aspectos y sus alcances.¹⁸ *Esa es la gracia de los aspectos indicadores, pues algunos pueden elegirse para que sean buenos representantes de otros aspectos.*

Las unidades tienen aspectos que siempre son más o menos interdependientes, por el sólo hecho de existir todos en la misma unidad concreta. No se reparten en *aspectos perfectamente y absolutamente independientes (como suele parecernos)*. En cada situación, los aspectos, y aún las unidades integrales, **pueden ser desde muy independientes hasta muy interdependientes**, según las escalas y aspectos con que interaccionan. *Pero exageramos y concebimos que un ser actúa como independiente o como dependiente.* Tales extremos perfectos no existen. **La inmunidad perfecta que requeriría una independencia perfecta y la vulnerabilidad absoluta que requeriría una dependencia perfecta, no son reales.**

LAS UNIDADES REALES SON EN-SÍ Y EN-RELACIÓN.

Las realidades son **en-sí** (por sus bordes y por lo interno que interactúa entre sí y con el borde) y **en-relación** (por sus interacciones entre lo interno quizá más periférico y lo externo a su alcance). Son por sus recepciones y emisiones, por sus capacidades de ser afectadas y afectar, por sus frutos (efectos exteriores) y por sus reorganizaciones (efectos interiores). Pero esta división/unión real es *intuida de un modo polarizado*. Realmente hay interacciones internas a la unidad real que no afectan lo externo sino tarde, mal y nunca. Y hay interacciones externas a la unidad que tampoco producen efectos graves y rápidos en su interior. Esto, *en nuestra concepción intuitiva de las unidades, se exagera al punto de hacernos creer que el en-sí y el en-relación son como mundos aparte!*

¹⁴ *Critica a la noción de unidad (II)*, Ariel: 51.

¹⁵ *Escalas Cooperantes*, capítulo V: *In-terminaciones*.

¹⁶ La *confusión-orgánicamente-ponderada* de los límites es el modo que tiene nuestro organismo para lograr algo parecido a los promedios calculados concientemente.

¹⁷ *Escalas Cooperantes*: 336.

¹⁸ *Escalas de la Realidad*: 91.

El en-sí de una unidad real es según su capacidad de recibir y emitir, de sentir y de responder. El sufrir afecciones y afectar también es consecuencia de lo que fue como unidad, de cómo se organizó y cómo se fue adaptando, o no, a las interacciones anteriores. Cada realidad es por su pasado propio, pero también por el pasado de sus sub-unidades y el de sus supra-unidades. *Pero solemos creer que por un lado está la unidad y aparte todo lo que le sucede.*

El comportamiento causal más o menos en paralelo y simultáneo, por ser muchos los afectados similarmente por algo, o por afectar algo por ser muchos (con mayor o menor sinergia entre ellos), implica **algún grado de interacciones mutuas de los componentes entre sí (de a uno, de a varios, y de a muchos) y entre ellos y la unidad cardinal.** Siempre hay algún grado de solidaridad, de atadura mutua, de funcionamiento en común. Ir juntos no es intrascendente, ni por su en-sí ni por su en-relación. Pero tal comunión real no necesariamente da *los mismos frutos que intuimos.* Una ventaja de la unidad real para sus componentes reales es que no están a la intemperie universal, sino cobijados por los otros componentes. Al ser protegidos, los componentes protegen y realimentan la unicidad de la unidad.¹⁹

Hay interacciones que suceden más **por su en-sí**, y otras que lo hacen más **por su en-relación.** *Dado que solemos saber de algo pequeño sólo por algunas cuanti-cualidades que se expresan hacia su exterior y luego hacia nosotros, no se nos hace intuible su interior, y, a falta de mejor información, solemos concebir a ese interior como una masa homogénea, misteriosa, cuyas diferencias no existen o no interesan!* Como si fuese una pasta indiferenciada. Pero la materia jamás está distribuida perfectamente uniforme en ninguna realidad. No es posible porque para cada lado su mundo es diferente. **Las realidades son según su proporción en-sí/en-relación:** Desde muy excluyentes, hasta muy incluyentes, pasando por lo más común, que es que tengan cierto perfil propio de exclusión/inclusión, con cierta fórmula propia de aspectos y escalas. Pero los humanos *tendemos a intuir las unidades reales de modo exclusivista, aisladas de su entorno macro, concebido sólo como fondo, y sin mayores cambios en su sustancia o composición micro.* **Toda realidad es inclusiva en diferentes grados.** Salvo el universo, ninguna es perfectamente en todas escalas del universo. Ninguna puede existir de modo perfectamente exclusivo, sin conectarse con otras escalas de su *ser* ni con otros *seres* hasta su horizonte, ya sea cercano o lejano. *Nuestros antecedentes orgánicos, evolutivos, colectivos y personales nos hacen creer que cada unidad tiene mucho de excluyente, de individual, de única, de separada de lo que le incluye y de lo que ella incluye. Hiper separamos la cosa del fondo.* Pero en la realidad, cancha y jugador juegan más o menos juntos. **Toda unidad real tiene su perfil inclusivo,** su gálibo, su

“esfera” de n variables propia, su sello o firma privada, involucrando más o menos sus componentes y compuestos en cada interacción

Toda unidad es-está (está siendo) relativa según cómo es en-sí y con qué y cómo se contrasta. Aún los vacíos tienen bordes contra otros vacíos, como lo podemos ver en una cola cometaria. Lo que es inmenso para algo, es ínfimo para otro algo, o para él mismo en diferente situación. Pero para nosotros, que inevitablemente aplicamos nuestra vara de medida, o es *inmenso o es ínfimo, de modo absoluto.*

CADA UNIDAD REAL ES UNO Y SON PLURALES ¡A LA VEZ!

En cada interacción real, lo más afectado o efectivo, en cada instante y para cada lado, puede ser: o el conjunto de la unidad, o una parte de la misma. Y se dan todos los grados intermedios de participación de la parte o del todo. Es decir, la unidad real es uno, o es plurales menores unos, o es parte de un mayor uno, según el caso. Aún en el mismo momento y lugar de lo mismo, puede haber muy diferentes interacciones simultáneas con distintos otros, no necesariamente de todas por el todo. Toda(s) la(s) unidad(es) es(son) sincrónica(s) y diacrónica(s). *Pero nuestra cabeza, cosificada y cosificadora, sólo admite que la cosa es singular o es plural.*²⁰ Es necesario criticar las nociones de **uno** y de **unos**, de **plurales** y **singulares.**

LAS UNIDADES REALES DAN Y TOMAN

Separemos, para su estudio, tres instantes de las interacciones en cada unidad concreta:

- 1- Cada unidad da, acciona, hace, emite. Es causa, tiene consecuencias que son parte de los antecedentes de otra unidad (o de ella misma), afectándola más o menos indirectamente. Es origen de cambios. Este es el rol de actor **activo** en un eslabón causa-efecto. Jamás es perfectamente activo, sólo lo es limitadamente, en lo que su ambiente permite.
- 2- Cada unidad toma, es accionada, recibe. Es efecto, es consecuencia de otra que le antecede, le arriban cambios. Este es el rol de actor **pasivo** en la causalidad. Rol que jamás es perfectamente pasivo, pues siempre es la integración de las causas con lo causado. E inmediatamente toma el rol de causante, en el modo inanimado o en modo animado, afectando a terceros, a sus micro o sub unidades y sus macro o supra unidades. Incluso, quizá afecte a lo que le afectó. Cada unidad, tanto en su papel de causante o de causado, *nos interesa más cuando uno de los actores somos nosotros, de a uno o en grupos, como cuerpo o como sistema nervioso central.* Por movimiento relativo, según la escala clave de la interacción, lo causado causa, pero no como mero reflejo, ni en simetría perfecta. La versión tradicional de causalidad debe ser criticada.²¹ Y se suele omitir

¹⁹ *Escalas de la realidad*, interacción en profundidad. Rotura del farol: 231.

²⁰ *Crítica a la noción de unidad (II)*, Ariel 10: 52.

²¹ *Escalas cooperantes*: 335, 347, 359.

que hay un momento propio de la interacción misma. El más esencial de ella:

- 3- Hay una unidad real que se forma en la **interacción**, en el mismísimo lugar del encuentro de causa y efecto en cada escala, en el intercambio no necesariamente simétrico de emisiones y recepciones. El diálogo en sí. El momento en que los antecedentes pasan a ser consecuentes y son “otra cosa.” Choca un coche con una columna y por un momento ambos son uno. Nunca somos afectados por lo que está allí, sino por la relación allí-aquí, *pero en nuestra imaginación lo simplificamos y pensamos que nos afecta el allí.* Toda unidad es el encuentro de otras unidades. Las relaciones entre realidades también son realidades. Cada **interacción entre dos unidades es una unidad que está en interacción con terceras unidades**, ya sean víctimas, beneficiarios o meros testigos del evento. Cuando la unidad, u otra unidad, o una tercera unidad, por alejada que sea, es humana, *la interacción nos importa más.*

RE-DEFINICIÓN DE UNIDAD INCLUSIVA REAL

Ahora podemos intentar un ajuste a la definición provisoria de uno: Una *unidad real inclusiva* es: una **parte y evento (que funciona organizado como centro/área, o nodo/red) de lo real, cuyos componentes (interiores y periféricos, más los más directos satélites y asociados exteriores) van, durante cierto lapso (por corto o largo que sea) en cierto espacio (por pequeño o grande que sea) con alguna consistencia cooperante (por poca y etérea que sea), por un camino causal similar en ciertas escalas y aspectos** (como si fuesen uno sólo, como un singular a pesar de que, a la vez, son plurales realidades) **respecto a otra escalas y aspectos de otra(s) realidad(es) a su alcance.** Es un conjunto de sub-unidades, que ocupan un espacio, durante un tiempo, con funcionamiento más cooperantes entre sí que con otras. Conformando una esfera de aspectos y escalas que es afectado unido, afecta unido, y viaja unido. *Pero, las unidades-intuidas, y aún peor, las cosas imaginadas, usualmente son muy esquematizadas, caricaturizadas, cosificadas. En la vida cotidiana no solemos usar la realista noción de funcionalidad integral, entera y total, sino un exclusivista combo de aspectos, escalas, sub-unidades y supra-unidades percibidas o detectadas, mucho más parcial, escaso y pobre que el de la unidad real.²² Con forma visible, envolvente de su contenido. Y se lo despoja de satélites y sub unidades cooperantes externas. Su campo exterior, salvo lo más impresionante, suele concebirse como un fondo soso. Se imagina la sustancia más o menos homogéneamente repartida, a lo sumo como un ensamble sistémico de los más grandes componentes. De esa manera, concebir la trayectoria en común de sus componentes (al casi no reconocer que allí funcionan*

realidades semi-autónomas), es simplista. *Y sus movimientos, su trayectoria, desplazamientos, giros, oscilaciones, etc., se suelen concebir como absolutos respecto al suelo, sin dudar de tal supuesta sincronización perfecta de todas sus partes. Plurales movimientos parciales se imaginan reemplazables por el imaginario movimiento de un punto promedio, quizá un centro de masas.*

¿Qué tan pequeña, breve y tenue puede ser una unidad real? Puede ser infinitesimalmente unida. *¿Qué tan pequeña, breve y etérea puede ser una cosa supuestamente representativa? Puede serlo sólo dentro de un tramo minúsculo de la gama completa.* Para que lo real sea un *qué-cómo*, para que funcione cómo unidad, **alcanza con que, al menos, lo sea en tan solo un instante²³, en tan solo un ínfimo espacio, en tan sólo algo de acción en común sobre otra unidad.** Pero hay sub-unidades que se mueven cíclicamente y producen una unidad más o menos duradera, permanente, repetitiva, institucionalizada, latente o persistente, al menos en ciertas escalas y aspectos de sus interacciones.

Toda unidad inclusiva implica aspectos y escalas (o cualidades y cuantías, o variables y valores medibles). *A los humanos nos resulta muy difícil o imposible concebir las unidades de límites variables y difusos (una nube, un remolino de polvo, una depresión de aire, etc.) Y más sin son pequeñísimas y brevísimas para nosotros. También nos resulta casi imposible creer que son unidades aquellas de las cuales vemos sus componentes, pero no logramos ver su conjunto unido. Para desasnarnos de tan brutal división visualista de las unidades reales (a unas las percibimos como unidad, y a otras no), alcanza con recordar que esa silla cuyos límites tan claramente percibimos, en verdad son agitadas partículas separadas por enormes vacíos, y sus formas netas no son más que una ilusión, salvo cuando así actúan de netas. Nos resulta difícil creer que una comunidad es una unidad real porque partimos de suponer algo falso: que Las unidades reales son tan compactas y definidas como las vemos.*

Hay realidades desde muy **repetitivas** como conjunto (aunque, internamente, ello es casi obligado, pues el movimiento cíclico es un excelente modo de almacenar energía latente), hasta únicas, pasando por las más o menos limitadamente repetitivas en unos aspectos más que en otros. *Para saber intuitivamente si son repetitivas usamos la realista confusión perceptiva y cognitiva (creemos que se repite lo mismo cuando apenas es parecido), pero lo que importa es la real confusión funcional: si a los efectos del funcionamiento en el caso, en general da igual, aunque en detalle no.*

Toda realidad tiene escalas y aspectos. Las escalas son naturalmente inclusivas, unas están dentro de

²² **Parcial:** en pocos aspectos, cualidades o variables. **Escaso:** en pocas escalas, cuantías o valores. **Pobre:** En pocas unidades inclusivas, en pocas entidades, en pocas cosas.

²³ Definición de *instante real*: **Categorías inclusivas**, capítulo 8, *El tiempo*. Definición de *instante visible y perceptivo*: **De la Visión al Conocimiento**, capítulo 7 *El instante humano*.

otras.²⁴ Y los aspectos también son inclusivos.²⁵ Por ello, si bien es realista describir algo real diciendo: “*Esto es real*”, tan irreprochable afirmación (si es cierta), no suele darnos suficiente información. Suele convenir (por detallado, no por que sea necesariamente más realista), describir lo real mediante un haz de aspectos y escalas. **Ser más detallista no necesariamente es ser más realista**, sólo es ser más dedicado en la descripción de las menores escalas de diversos aspectos. Y ello es realista sólo si justamente es en esas escalas menores y esos aspectos detallados donde está la interacción principal. *Lo más realista es describir cada realidad por las escalas y aspectos que más funcionan en el caso atendido. A veces es más realista concebir lo real grosso modo. A veces es más realista concebirlo detalladamente.* Las unidades reales, unas veces actúan por su todo cardinal, otras veces por sus partes y otras veces como componentes de una unidad mayor.²⁶ *Pero los humanos casi no tenemos modo de sintonizarnos a priori exactamente en cuál nivel es el realmente más efectivo allí, para el caso. Atendemos unos niveles más que otros por los a-priori que nos da la evolución, la cultura y el aprendizaje, y solamente podemos atender un poco más adaptativamente el caso si está a nuestro alcance sintonizarnos mejor con él.*²⁷

EL COMPORTAMIENTO DE LA UNIDAD REAL CAMBIA CON LA DIFERENCIA ESPECÍFICA, PERO SIEMPRE ES POR TODA ELLA-PARA-EL-CASO.

Las unidades reales resultan **causalmente diferentes por, al menos, una diferencia específica** (en una escala de un aspecto), pero jamás son diferentes en todo (en todas las escalas de todos los aspectos).²⁸ Su itinerario cambia con que haya un solo cambio suficientemente efectivo, pero siempre es el itinerario de la unidad completa. Pero tendemos a creer que algo es diferente con tal que tenga una diferencia (lo cual es cierto) *y que esa diferencia es lo único que afecta el camino causal* (lo que es falso, aunque nos simplifica el pensamiento). *Nuestro uso cotidiano de la noción de diferente revela un grave error, como si tener una diferencia implique que sea completamente diferente. La diferencia específica necesariamente se integrará en la acción con el resto de lo real, que suele no ser tan diferente. Esa misma diferencia, integrada a otro perfil de escalas y aspectos, en otra unidad concreta, produciría otras consecuencias. Lo real es que cada unidad siempre actúa por todo lo que es y funciona en cada interacción no sólo por su diferencia específica.* El pozo de aire no golpea por su diferencia de presión, que por sí sola nada puede hacer, golpea por todo lo que es como aire.

LAS UNIDADES REALES SON DISCRETAS/CONTÍNUAS

Según los aspectos que más intervienen en una o plurales interacciones, **la unidad es, a la vez, en cierto grado de discreción y en cierto grado de continuidad con lo que le rodea.** En los aspectos en que tiene límites más netos es más discreta, más independiente de las supra-unidades que le incluyen. Y en los aspectos en los que tiene límites más difusos es continua con sus meso y macro unidades involucradas. Si se considera durante un instante, tendremos un balance diferente que en otro instante y ambos diferentes del de toda su existencia.

LA UNIDAD REAL SIEMPRE ES... Y NO ES

La noción trabajada de *uno* supera a la noción tradicional de *ser*, aún hoy demasiado cargada de restricciones orgánicas e idealizaciones. Ambas nociones tienen campos en común y campos incompatibles. *Tendemos a imaginar a cada ser como constante en cualquier circunstancia no demasiado rara, con cambios de estado solamente en sus cómo.* Pero las unidades reales no son así de permanentes, salvo en lo más grueso. *La noción de ser es más amplia, pero es tan arcaica como la noción de cosa.* Ambas han surgido de las capacidades e incapacidades de la especie, de la comunidad y del aprendizaje personal, e inevitablemente han sido cosificadas, simplificadas, recortadas para ser mejor manejadas por el cerebro. No es solamente que las unidades reales cambien, sino que, aún en el mismo instante, dan **diferente cara a cada otra unidad real.** Ello implica que, necesariamente, cada una, para cada otra unidad, es efectivamente diferente. Una pequeña aeronave puede ir a gran velocidad relativa y el golpe de una fuerte depresión de aire quizá le será muy violento. O puede viajar muy lento, y el golpe quizá será suave, no cambia el soso vibrar de todo vuelo. **En tal caso, un ser no le es ser al otro ser.** La misma realidad puede ser más o menos efectiva a cada otro algo, al grado de serle... o no serle. **La misma unidad real puede no ser en unos casos y ser en otros, en el mismo instante o en instantes sucesivos**

Los pozos de aire tienen su difusa forma propia. Y no es lo mismo atacarlo de un lado que del otro. Incluso puede tener un estrechamiento que atacado de lado es nada para algo suficientemente rápido, masivo y aerodinámico. No *le-es*. Pero, sin embargo, atacado atravesando sus mayores diámetros, le *es*. Es decir, **el mismo ser es y no es para distintos choques con otro ser.**

Hemos considerado solamente un instante del ser, pero **al instante siguiente puede ser diferente o simplemente no ser, y al rato volver a ser.** Una onda pasa por estados intermedios en los cuales, en cierto instante ¡no es onda!, es igual a lo que la contiene en

²⁴ *Escalas de la Realidad. Escalas cooperantes.*

²⁵ *Categorías inclusivas.*

²⁶ La realidad es véctica, el modo de descripción debe depender del caso. Rebellato.

²⁷ Procedimientos Orgánicos de Selección de la Información, POSI. *Escalas de la Realidad*: 348. *Categorías Inclusivas*: 44.

²⁸ *Crítica a la noción de unidad (II)*, Ariel 10: 52. *Complementación discreto/continuo.*

reposo, ni más ni menos.²⁹ Debemos especificar, pues: ¿ser, en que lapso? La diferencia entre rayo, tren de ondas, onda, y sus partes positiva, negativa o nula, es en el tiempo. Cuando alguien se muere, recién entonces se puede hacer el balance de lo que fue en diversos momentos y en toda su vida, y decir: **era así**. Ese es el ser-sumatoria o integración de todo el tiempo en que fue una unidad. Y podemos ver cómo es lo real en diferentes aspectos y escalas de lo mismo: el día de hoy es templado. El año fue seco. No hay manera de creer que una unidad real pueda serlo sin tiempo. Como tampoco puede serlo sin espacio, sin sustancia, ni sin vacíos. *La idea tradicional de ser imagina a las realidades como algo que no cambia... hasta que cambia. Ello es una simplificación irreal, pero útil en los casos en que sus cambios no se notan o no nos son importantes.*

Tendremos que acostumbrarnos a hablar más de: *le-es, me-es, te-es, les-es, nos-es*, que de simplemente *es*. Tan elemental y absoluto *es* no sucede nunca sino de modo muy grosso modo, relativamente esencial.

LAS UNIDADES REALES SON MÁS O MENOS EFECTIVAS, HASTA DÓNDE ALCANCEN.

Las unidades son más o menos efectivas (reciben y producen efectos), **sobre todo por un cambio de una escala en un aspecto o, sobre todo por muchos cambios simultáneos de muchas escalas en muchos aspectos.** Por su parcialidad o por su integralidad. La noción de simultaneidad usual debe revisarse y referirla a qué lapso se considera. Lo que sucede el mismo año puede no suceder el mismo día. **La efectividad depende de sobre qué afecta.** Es tan unidad un remolino de polvo como un proyectil de acero, pero obviamente sus efectos en la muralla son diferentes. Y sus efectos en el clima también. *Pero, nuestra evolución, cultura y aprendizaje da preferencia a cierto combo de escalas y aspectos que han tenido más efecto por milenios en nosotros, en lo que nos es cercano y en nuestro sistema nervioso central. Estamos capacitados para distinguir la trayectoria de una piedra rápidamente, y ni nos damos cuenta de una diferencia de densidad en ella.* Las aves que usan las diferencias de densidad del aire para planear quizá las puedan ver claramente. *No siempre la unidad intuitivamente percibida como importante es realmente la más importante para algo o alguien.* Hay realidades muy eficazmente interactivas, o medianamente efectivas en cierto perfil, o muy inefectivas, *pero tendemos a polarizarlas en efectivas e inefectivas.*

CADA UNIDAD REAL ES MÁS O MENOS ESENCIAL ¿A LOS EFECTOS EN QUÉ O QUIÉN?

La noción tradicional de “*esencia*” significa: *¡ Aquello que constituye la naturaleza de las*

cosas, lo permanente e invariable de ellas. [DRAE]. Pero **nada tienen las realidades de perfectamente permanente e invariable**, salvo su cambio y variación. Pero es real que unas hay unidades más permanentes (menos efímeras, más duraderas) y otras más invariables (menos cambiantes, más quietas). *Esa acepción tradicional extremada, sin grados, cuyo origen está en nuestras restricciones orgánicas para percibir los cambios menores, es falsa, pues no se encuentra ni una realidad que la respalde.* Además, suele ir acompañada de *la pretensión de que sería lo único importante de la unidad concreta.* La noción de *esencia* debe ser duramente cuestionada y redefinida, y sólo luego, en parte con otro sentido, quizá pueda volverse a usar de modo realista. Toda interacción sucede más por una sub-esfera de cualidades y cuantías de ciertos componentes y compuestos, que por toda la esfera de aspectos y escalas de la unidad inclusiva involucrada. Nunca es perfectamente total en su realidad-para-lo-demás, incluyéndose ella misma en diferente espacio y tiempo. Lo que es esencial en un caso, no lo es en el otro. Pero, **a medida que los casos son más, más pequeña suele ser la esfera esencial, o denominador común, para todos los casos.**

Y también significa: 2· *Lo más importante y característico de una cosa.* [DRAE]. *Lo importante y característico* es relativo según cada interacción, en cada escala de cada aspecto, respecto a qué encare a cada otro qué. No hay un *lo más importante y característico*, sino tantos *importantes y característicos* cuántas sean las interacciones de la unidad concreta. Sólo considerando muchos casos se podrá encontrar lo esencial en común a todos ellos.

Lo esencial de toda la naturaleza es tan infinitamente extenso como infinitesimalmente intenso. Si queremos abarcar todas las unidades del universo, queda una esencia muy sencilla: en lo real **siempre hay realidades, nunca hay nada; siempre son capaces de ser afectadas por, y afectar a, lo que esté a su alcance; nada hay inmune, nada hay impune; siempre son integrales, enteras y totales hasta su horizonte causal.**³⁰ Pero solemos creer que *lo esencial es lo que saldría indemne a lo que le toque sufrir o hacer sufrir.*

Definida como supuestamente lo más permanente, invariable, importante y característico, tendemos a creer que la esencia de algo es misteriosa, insondable. Lo real más cercano a tales nociones sería la capacidad de la unidad concreta de, aún cambiando, lograr mantenerse unida, lo cual va atado a su solidaridad interna, responsabilidad (capacidad de responder o al menos reaccionar) y situación externa. La esencia sería su mayor o menor **grado de cambiante-unicidad**, su sinergia unificadora, su aguante, resistencia y resiliencia a los cambios inconvenientes, su capacidad de soportar unida los efectos que le tocan y su capacidad de producir unida efectos sobre lo demás. **La esencia de cualquier unidad es ser unida**, no sin cambios.

²⁹ Crítica a la noción de unidad (I), Arel N° 9: 32.

³⁰ Horizonte funcional causal, Escalas de la Realidad: 107.

Permanecer unida no implica permanecer idéntica a sí misma.

Lo perfectamente esencial de una unidad real en todas sus interacciones, es toda ella. Nada puede faltar sin perjudicar esa esencialidad plena. No hay componentes o compuestos, ni aspectos ni escalas de la unidad que no le sean esenciales para existir e interactuar en la forma que lo hace, pero es claro que el combo de lo más esencial de ella en cada caso será diferente y menor. *Pero, según la evolución-cultura-aprendizaje, según las circunstancias del momento y del lugar, se da preferencia a unos u otros aspectos y escalas para asignarles esencialidad. Tal esencialidad subjetiva nunca coincidirá perfectamente con la esencialidad funcional al caso o casos. Los humanos concebimos, cómo podemos, lo real. Y según cómo lo concebimos, operamos y lo cambiamos.* Según nuestra esencialidad cambiamos la esencia del mundo a nuestro alcance.

DEPENDENCIA ENTRE LOS GRADOS DE UNIDAD: FUERTE, DURADERA, CRECIENTE, PROFUSA, MODELADORA, COMPAGINABLE, COOPERANTE, SOLIDARIA, SINÉRGICA, ASOCIADA.

Hay unidades reales cuyo organismo/ensamble (estructura más los componentes estructurados) es más “fuerte” que el de otras unidades. Son internamente muy cooperantes, altamente solidarias, sinérgicas, nobles, confiables, etc. Están ensamblados u organizados de tal manera que resisten mejor las afecciones generales y locales, y se imponen mejor a lo que está a su alcance. Pero, sobre todo, son más adecuados para el caso o conjunto de casos en que les toca participar realmente. El titanio mantiene su unidad en unas situaciones y la goma la mantiene en otras. Es decir, hay **unidades reales fuertemente unitarias**, tenaces por rígidas o por flexibles, resistentes, robustas, resilientes, etc. Hay otras medianamente unitarias para cierto perfil de interacciones. Y hay unidades reales muy etéreas y fácilmente desintegrables. Hay **unidades reales débilmente unitarias**, al menos en ciertas escalas de los aspectos del caso. Y esto se puede subdividir en muchas otras características de las unidades reales.³¹ Incluso por la rapidez o lentitud en que rechazan, absorben y soportan las afecciones destructivas sobre su unidad. Y por el modo en que reaccionan o responden. **Hay grados de unidad real.**³² *Pero en nuestra vida cotidiana polarizamos en fuertes y débiles.*

Si una unidad es más **inclusivamente unitaria**, quizá sea más **tenaz**, más capaz de **soportar afecciones y de afectar** a otras unidades a su alcance, y entonces, quizá sea más **duradera** que ellas. Y, por el sólo hecho de serlo, sus efectos quizá sean sobre plurales otras. Lo más sanamente duradero **interactúa más veces**.

Si interactúa tan profusamente, tiene más tiempo de incorporar a su organización/ensamble a otras, o parte de otras. Quizá se alimente, **crezca** y agrande.

Y si es relativamente más fuerte, duradera y creciente comparada con otras de su ámbito, tiene **más probabilidades de estar en él**, de ser, de suceder, ella y sus similares. O sea, quizá allí su **cantidad será mayor**.

Y si es en muy grandes cantidades, aunque sean un tanto diferentes, quizá algunas de sus diferencias se contrarresten, validando los promedios, y seguramente sus comportamientos serán similares en muchos casos, según sus similares perfiles de aspectos y escalas. Y si, en muchas unidades, se repiten similares capacidades, al sumar su accionar quizá se impondrán a lo que con ellas interactúe. Es decir, **las unidades más organizadas, estructuradas, fuertes, duraderas, crecientes y profusas modelan su mundo** según sus cualidades y cuantías. Modelan a otros tipos de realidades, las tipifican por escalones modulados, de acuerdo a sus modulados propios, resultantes de los movimientos repetitivos, cíclicos, quizá rotativos internos, capaces de permitir disponer de energía latente para cada nueva interacción. Como para ensamblarse mejor componiendo unidades mayores es necesario contar con diversos tipos de realidades para los diversos tipos de interacciones (diferentes materiales para la obra), ese modulado permite construir mayores unidades que le incluyan. Y quizá puedan cambiar de escala en su accionar conjunto, logrando capacidades conjuntas, localmente inalcanzables. Si muchas unidades fuertes son cuánticas, tendrán mucho tiempo para cuantificar su región del universo.³³ Lo más interesante quizá sea que, si una unidad muy modeladora está entre otras diferentes, pero también modeladoras, **se modelarán mutuamente** de modo quizá muy prolongado en el tiempo, tipificándose unas a otras. Se organizarán especialmente por clases y estratos, remarcando sus promedios y dificultando lo que esté fuera de ellos. Necesariamente habrá **escalas y aspectos ausentes en cada rango**. De hecho, hay tipos de unidades, aspectos y escalas faltantes en cada ámbito.

LAS UNIDADES REALES SON ACTIVAS/PASIVAS/FLUCTUANTES SEGÚN SUS ASPECTOS, ESCALAS, COMPONENTES Y COMPUESTOS DEL CASO.

Cada uno puede serlo de muy diversos modos, aunque no de todos los imaginables. Desde muy **enérgico**, masivo, activo, expansivo, denso, solidario, imponente, modelador, hasta muy **vacío**, etéreo, pasivo, contractivo, volátil, impuesto, impreso, burbuja, modelado. Pasando por unidades oscilantes, cíclicas, periódicas, como lo son las **ondas**. Las unidades reales siempre son de los tres tipos a la vez, aunque en cada interacción, o conjunto de ellas, momento y lugar, prevalezca uno u otro.

³¹ No es tema aquí lo que ya investiga la ciencia y la técnica en diversidad de modos: físicos, sociales, etc.

³² *Critica a la noción de unidad (III)*, Ariel 11:70.

³³ *Escalas de la Realidad*: 152.

1- *Estamos muy acostumbrados a llamar unidad a algo que es más o igual de masivo, **denso y solidario** que aquello con lo que interactúa. Una mesa, quizá rodeada de aire. *La mesa es la cosa atendida. El aire y todo el ambiente se imagina como un fondo casi independiente de ella. Representamos la cosa sobre el fondo, pero lo real es que la unidad real funciona necesariamente con su ambiente real. Las unidades concretas no son la cosa, o el ambiente, sino la unión de lo incluido y lo incluyente. Diferenciamos brutalmente entre objeto y fondo. En la concepción de las cosas repetimos, sin saberlo, el método perceptivo de concentrarnos en un **centro de atención** rodeado de un campo a despreciar. Ese método surge de la distribución concentrada de las células fotosensibles en la foveola de la retina, cuya máxima acuidad dirigimos, moviendo los ojos, a lo que más nos interesa, y que está rodeada de muy pobre capacidad de distinción y que clasifica como fondo.*³⁴ Una ciudad en el campo. Una batalla en tiempos de paz. Un centro imperial y sus colonias. Nuestros sentidos-cerebro reconocen fácilmente las cosas activas y densas y eliminan su encuadre, su ambiente y su composición interna. Le achacamos a las cosas toda la cadena causal, lo cual suele ser una útil exageración. El barco nos parece lo importante, el mar sólo su lugar. Lo mismo que es muy enérgico para algo, en cierto perfil de aspectos y escalas, en cierto otro perfil puede ser muy débil aún para lo mismo. Una carga de dinamita estallando sería como vacío si estuviese dentro del Sol.*

2- Una burbuja de aire en el agua es menos densa que lo que le rodea, pero también es una unidad, con propiedades que no son mero reflejo, ni inverso perfecto, de lo que su medio hace. Una plaza arbolada en medio de la ciudad. Una tregua en medio de la guerra. Una débil colonia del imperio. Un mercado no satisfecho. Una implosión. La burbuja no es un perfecto hueco en medio de una masa perfecta, pues sus vacíos se interconectan. Además, en su superficie suceden fenómenos que no suceden en el resto de la masa ni en el interior de la burbuja. En cada burbuja siempre hay un interior, un exterior y un borde o epitelio que trae sus consecuencias: al menos al arrastrar partículas, adherirlas y quizá burbujear al alcanzar el gas la superficie del agua y hacer saltar gotas. Pero si ese epitelio es un poco más unido, como en una **pompa** de jabón, puede sobrevivir en el aire un tiempo. O puede tener una cubierta más resistente, como en un **globo** de goma, y tener propiedades especiales, *que, aunque en parte son las de su contenido, como éste no se ve, se creen propias sólo de su envolvente.* O como en una **pelota** deportiva, en una proporción interior/superficie/atmósfera que tan buenas propiedades saben sacarle los jugadores. Y las **cámaras de las ruedas** de los vehículos. Y aún puede ser como una **esponja**, llena de huecos, pero con cierta estructura interna, con propiedades más complejas propias de su intrincado interior, envoltura y aire. *A estos últimos ejemplos se les suele concebir con unidades*

masivas a pesar de ser poco densas. Estamos hablando del **desplazamiento** del barco. Hablar sólo del barco es abstraer y recortar la unidad funcional. Hablar sólo de su desplazamiento, también.

3- Las unidades reales también pueden ser **oscilaciones** en cualquier aspecto. Por ejemplo, en su densidad, como una onda de presión que quizá producirá oscilaciones sinápticas, quizá un sonido; o como las ondas de calor, electromagnéticas, etc. La rama al recorrer el agua produce ondas. Los ciclos de auge y crisis, los imperios que pasan a ser colonizados, los esclavos que pasan a esclavizar, el explotado laboral que explota a su mujer, las estaciones cálidas y frías. Todas las unidades son, a la vez, algo con sus algo, dentro de un algo. El barco-y-su-desplazamiento subiendo y bajando en el mar. El aire enfriándose y calentándose al ritmo del giro del planeta. En las radiaciones electromagnéticas, en unas interacciones puede predominar la partícula y en otras la onda. Pero esas son diferentes expresiones de lo mismo (la radiación), no es una dualidad, sino una simple diferencia de qué es lo relevante en el caso.

La unidad real no es el barco, ni el mar, ni navegar, sino el barco-navegando-en-su-mar. Como su superficie sólida es igual a la del líquido o aire que le contiene, parecería que contabilizar lo de un lado alcanza, pero nos estamos olvidando de la mitad de la misa. *Las unidades más atendidas, desde hace miles de años, por sernos más fáciles de ver, tocar, sentir y apreciar, son las de formas cerradas y aparentemente más masivas dentro de cierto galíbo de restricciones orgánicas. Corresponden muy bien a la idea socrática de que los aspectos están en las unidades. La palabra burbuja recién aparece por 1495. [Corominas] Pero la física subatómica trabaja con partículas, y también con campos. Éstos se calculan, pero no se sabe en qué consisten. A veces se los imagina como un ser amorfo que, en ciertos lugares, por coincidencia de diversos aspectos, por superponer sus valores, producen algo concreto. Como los **piquitos que se forman en el mar por encuentro de diversas ondas.** En tal caso parecería que las variables son universales reales que, en cierto momento y lugar, se concretan como unidades. Se juntan muchas variables con sus valores y resulta una cosa. Cada cosa sería un vector complejo que ata muchos valores de muchas variables.. Como si la unidad fuese una consecuencia de las cuantías de ciertas cualidades.*³⁵ *Los aspectos serían lo que realmente hay, y las cosas, entes, seres u unidades, serían sus concretizaciones consecuentes.* Pero esto es una petición de principio, ¿en qué realidad mayor serían ondas? Pues *ondas en la nada* no hay. Llámese campo, mar, atmósfera o lluvia, **siempre hay una realidad donde se es masivo, burbuja y onda.**

UNIDADES ANIMADAS/INANIMADAS

Toda interacción implica leyes causales. Pero hay, en toda unidad real, **leyes causales inanimadas y**

³⁴ De la Visión al Conocimiento: 23 y ss.

³⁵ Espacio de Hilbert.

leyes causales animadas, respuestas, o al menos reacción o inercia, que, en cierto rango de escalas, dificultan o impiden que la unidad sea llevada por delante. La unidad está aquí, es algo y por sólo serlo afecta la cadena causal. La más simple reacción, peso, masa, forma, volumen, implica que no hay pasividad perfecta. El barco al gárate algo resiste hasta que se hunde. Siempre hay alguna defensa de la unidad.

Hay unidades más animadas y otras más inanimadas. *Pero no concebimos esa combinación real de leyes causales, sino que imaginamos que por un lado están los seres vivos y por otro todo lo demás.* Toda unidad concreta tiene algunas capacidades de resistirse a los ataques externos. Todos los seres vivos incluyen partes y materiales inanimados. Siempre se combinan leyes animadas con leyes inanimadas, según, quizá, su proporción y organización de sus componentes animados o inanimados.³⁶

UNIDADES DETERMINADAS/INDETERMINADAS

Las unidades también se definen por la aleatoriedad o lo determinado de sus interacciones internas y externas. Las unidades mejor organizadas, con componentes y estructuras más efectivas, más resistentes y activas, más duraderas, más repetitivas, más abundantes y capaces de modular a lo que esté a su alcance, también suelen ser las más seguras en sus afecciones y efectos, según su escala relativa en los aspectos atinentes en cada interacción y quizá respecto a nosotros. *Como nosotros tenemos nuestra escala humana más o menos fija, quizá nos parezca determinado lo de similares escalas a las nuestras. Pero, aquello tan pequeño que sólo podemos acceder mediante promedios de las enormes cantidades en lo que nos puede afectar o afectamos, no tenemos más remedio que encararlo de modo probable, más o menos indeterminado en sus micro unidades. Cada unidad es determinada/probable en cierto grado en cada escala de cada aspecto de cada interacción concreta. Pero las concebimos como determinadas o no.* La misma realidad, en unas escalas de ciertos aspectos de ciertas interacciones, se comporta determinadamente, y en otras probablemente.

LA DURACIÓN DE UNA UNIDAD INCLUIDA NO NECESITA COINCIDIR CON LA DURACIÓN DE LA UNIDAD INCLUYENTE.

Comparemos las duraciones de las sub-unidades y la duración total de la unidad considerada. Como en un tren con incontables paradas, hay pasajeros que:

- Existían antes que la unidad naciera, y desaparecen entonces.
- Hay otros previos que continúan en la unidad, poco o mucho tiempo.

- Hay otros previos a su nacimiento que seguirán luego de que muera.
- Otros nacen simultáneamente con la unidad, y tendrán diferentes duraciones.
- Algunos nacen a cierta edad, y morirán en distintos momentos. La persona sólo *grosso modo* es lo mismo desde su nacimiento hasta su muerte. *Sin embargo, imaginamos una correspondencia perfecta del nacimiento y muerte de algunas partes de nuestro cuerpo con nuestra existencia entera.*
- Algunos son parte de la unidad fugaz y a la vez permanente. *(casi nunca son tomados en cuenta, y me gusta llamarlos: los fugaces pasajeros que están siempre)* que, como micro realidad, le compone muy brevemente, pero como conjunto quizá nunca dejan de estar en él. Como la luz y la sombra, la gravedad, el campo magnético, los electrones, las radiaciones cósmicas.⁶¹
- Hay unidades que son bien sustituidas por otras en el puzzle. Muchas células se sustituyen, más o menos iguales, constantemente. Y hay otras que son casi insustituibles, por lo que debe reacomodarse la estructura más involucrada con ellas.

Las sub-unidades tienen trayectorias y velocidades más o menos coincidentes, *grosso modo* paralelas y sincrónicas con la trayectoria de su unidad. **Hay diversos grados de sincronización, simultaneidad, paralelismo de movimientos, intercambio de posiciones espacio-temporal efectiva.** *Pero solémos imaginar que los componentes de la unidad siempre van maravillosamente sincronizados, marcando el paso. Imaginamos que el conjunto avanza un paso cuando cada uno avanza un paso.*

Las unidades se definen también por la mayor o menor sincronización de sus componentes. El rayo Laser se dispersa poco, una perdigonada mucho. Las abejas del enjambre bailan, incluso alguna se cae. No es necesario asimilar mejor sincronización formal con más efectividad, sólo **se necesita la mejor sincronización en lo que es necesario sincronizar.**

A LOS HUMANOS NOS INTERESA IDENTIFICAR RÁPIDAMENTE, A LOS EFECTOS DE VIVIR, LA UNIDAD REAL, SU ESPECIE Y SUS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES... PARA EL CASO.

Cada unidad real, al interactuar con otra, lo hace según cómo le-es. Nosotros también, pero tenemos detectores de alerta temprana y ya empezamos a prepararnos gracias a la luz que nos llega del otro, y ello nos permite calcular y operar preventivamente. *Cuando logramos identificarlas, a los conceptos de las cosas los podemos redefinir, ubicar y fijarlos como soporte de otras cualidades. Hay unidades más fácilmente identificables que otras. Lo que los seres humanos*

³⁶ Categorías inclusivas, capítulo 13: *La organización es: animada e inanimada.*

estamos más capacitados para identificar y diferenciar son los rostros humanos de la región en que crecimos. La distinción del perfil de la esfera de cuanti-cualidades de cada realidad atendida nos es vital para asignarle conocimientos previos y aún prejuicios. Buscamos el tipo de hecho y luego buscamos qué le hace único. Toda unidad es/está/cambia (se realiza o concreta) por los integrantes de su en-sí (no solamente internos), por su en-sí como un todo cardinal, y por sus relaciones (propias o como participante de mayores unidades), versus otra u otras unidades, externas e internas, y aún consigo misma en diferente momento. **Todo qué/cómo es/está/deviene intrincadamente interactuando con otros qué/cómo internos y externos.** En unas interacciones puede funcionar sobre todo por lo que es en-sí la unidad, pero en otras puede ser más efectivo por lo que es en su en-

relación exterior y/o en su en-relación interior. *Sólo podemos percibir o detectar una parte de las interacciones de las unidades reales con nosotros. A veces empezamos por el conjunto, a veces empezamos por el detalle revelador.* El perfil identificador de cuantías y cualidades (esfera de escalas y aspectos) es cambiante. Se puede rastrear al asesino, pero jamás se encontrará exactamente a la misma persona. La venganza es estrictamente un imposible. La perfecta identidad consigo mismo dura sólo un instante. Vivimos de reconocer identidades grosso modo.

En la segunda parte criticaremos cómo, los humanos, normalmente concebimos las unidades reales.

Para seguir leyendo del tema:

Ariel, revista: www.arielenlinea.wordpress.com. Del N° 7 al N° 18. Serie *La Noción de Uno*.

Bibliografía

- Berisso L. compiladora. 2015. *Tolerancia*. Montevideo. Biblioteca plural.
- Berisso L. y Bernardo H. 2014. *Introducción al pensamiento Uruguayo*. Montevideo. Fin de Siglo.
- Aristóteles. 2003. *Metafísica*. Buenos Aires. Andrómeda.
- Bardier, D. 2010. *Escalas cooperantes*. Montevideo. Zonalibro.
- Bardier D. 2013. *Categorías Inclusivas de la realidad*. Montevideo. Zonalibro.
- James, W. 1980. *El problema de la conciencia*. Montevideo. Editorial Técnica.
- Kandel, Eric, y otros. 2000. *Neurociencia y conducta*. Madrid. Prentice Hall.
- Platón. 1977. *Obras completas*. Madrid. Aguilar.
- Rousseau, J. 2004. *El contrato social*. Buenos Aires. Bureau Editor.
- Stuart Mill, John. 2005. *Sobre la libertad*. Madrid. Alianza.
- Vaz Ferreira 1962. *Lógica Viva*. Buenos aires. Losada.
- Bachelard, Gastón. 2009. *La filosofía del no*. Buenos Aires. Amorrortu.

Dardo Bardier C.: Arquitecto. Urbanista. Constructor. Profesor. Diseñador. Cineasta. Organizador. Vecino. Ciudadano. Ambientalista. Escritor. Investigador de la percepción visual y cómo afecta nuestra concepción de lo real. Sobre todo por el color. Coordina la asociación *Color Uruguay*. www.coloruruguay.wordpress.com . Interesado por saber y meditar temas filosóficos de base, relacionados con cómo es la realidad en general, en especial la humana, y nuestra relación con ella; con propuestas para cambiarla.-



Recibido 5/10/2016. Aprobado 1: 14/10/2016. Aprobado 2: 17/10/2016. Visto Bueno autor: 25/10/2016.

³⁷ Los pasajeros del vacío. *Categorías Inclusivas*, cap. 4.