

CINE Y FILOSOFÍA

Juan Iglesias

SILENCIO

Luego de ver el Film "Silencio" de Martín Scorsese caben nuevamente algunas reflexiones sobre la relación entre cine y filosofía. Silencio es un viaje físico y espiritual desde el Portugal del siglo SXVII al Japón profundo de la época, a través del cual, un par de religiosos jesuitas buscarán a su mentor, del que hay rumores oscuros sobre el abandono de la fe cristiana. Allí el ambiente será hostil para todo aquel que pretenda imponer el catolicismo y será castigado y torturado sin piedad.

Es un proyecto pergeñado por Scorsese por más de tres años. Las cuestiones sobre la ausencia de la fe (de ahí ese silencio).las metáforas y las divagaciones filosóficas le dan una densidad al film que impacta.

El cine para bien o para mal en su registro transforma al sujeto, lo recrea, produce conmoción hasta el punto de preguntarse ¿Quién soy? ¿Dónde está mi verdadera identidad?

Cuando una historia es relata con intensidad, la cinematografía produce conmoción en la jerarquía de los objetos. Cuando eso sucede, los sistemas compartimentados de la realidad resultan desarticulados.

La inteligencia se articula con el instinto y desencadena juegos insospechados.

Jean Epstein(1) afirma ;"Descubrir es siempre aprender que los objetos no son aquello que se creía, conocer más es ante todo abandonar lo más claro y lo más cierto del conocimiento establecido. No es seguro, pero no es increíble que lo que nos parece extraña perversidad, sorprendente inconformismo, desobediencia y falta , en las imágenes animadas de la pantalla, pueda servir para penetrar todavía con un paso más en ese "terrible trasfondo de las cosas".

Los buenos directores logran esos efectos. En todos los dominios ,lo continuo visible, palpable, audible, respirable es sólo una primera apariencia muy superficial ,que posee sin duda su utilidad, es decir su verdadera práctica ,pero que enmascara una organización subyacente ,de aspecto discontinuo, cuyo conocimiento se ha revelado superiormente útil y cuyo grado de realidad puede y debe, por consiguiente, ser tenido también por más profundo.

Podría plantearse la cuestión de otra manera ¿Qué es eso de tener una idea en cine? Si se hace o se quiere hacer cine, ¿qué significa eso de tener una idea?

Michel Tresson(2) expresaba allá por 1995 "...que todo el mundo sabe perfectamente que tener una idea es un acontecimiento que no sucede a menudo, una especie de fiesta, poco corriente. Y luego, por otra porque tener una idea, no tiene nada de general. Nunca se tiene una idea en general. Una idea - al igual que quien tiene una idea -está consagrada a tal o cual dominio. Una idea es ya una idea en cine, ya una idea en novela, ya una idea en filosofía, ya una idea en ciencia. Hay que tratar a las ideas como potenciales ya comprometidos con tal o cual modo de expresión e inseparables de su modo de expresión, de manera que me sea imposible decir que tengo una idea en general. En función de las técnicas que conozco, puedo tener una idea en un dominio determinado, una idea en cine, o bien una idea en filosofía."

Siguiendo un poco a Deleuze. Una cosa es hacer cine y otra cosa es hacer filosofía. Dado que la filosofía está dispuesta a reflexionar sobre cualquier cosa, no hay razón para que no fuera a hacerlo también sobre el cine.

Pero la filosofía no está hecha para reflexionar sobre cualquier cosa.

Al tratar a la filosofía como un poder de "reflexionar sobre" parece que se le concede mucho, pero, de hecho, se le quita todo. Porque nadie tiene la necesidad de la filosofía para reflexionar. Los únicos que pueden reflexionar sobre el cine son los cineastas o los críticos de cine, o bien los amantes del cine. Toda esa gente, para reflexionar sobre el cine, no tiene ninguna necesidad de la filosofía.

Está claro que Deleuze nos invita a fabricar conceptos, pero los conceptos no se fabrican por arte de magia. Voy a inventar un concepto, o un pintor que un buen día dice "voy a hacer tal cuadro" o un cineasta; " ¡Vaya, voy a hacer tal película!". Es preciso que haya una necesidad, tanto en filosofía, como en cualquier otro dominio, y, si no la hay, no hay nada en absoluto. Un creador no es un ser que trabaje por placer. Un creador hace sólo aquello de lo que tiene absolutamente necesidad.

Si se hace cine, se está diciendo que no se inventan conceptos, sino bloques de movimiento/duración. Si se fabrica un bloque de movimiento/duración , quizá se haga cine. Todo tiene una historia. También la filosofía cuenta historias. Historias con conceptos. El cine cuenta historias con bloques movimiento/duración. La pintura inventa otros bloques. Ya no son bloques movimientos/duración o bloques de conceptos, sino bloques líneas/colores. La música inventa otro tipo de bloques, también particulares.

De ahí es dable pensar que cuando el cine logra instancias creativas profundas no tiene por cometido la comunicación.

La obra de arte no es un instrumento de comunicación. La obra de arte no tiene nada que hacer con la comunicación. La obra de arte no contiene estrictamente la menor información. En cambio, hay una

afinidad fundamental entre la obra de arte y el acto de resistencia. Malraux desarrolló un hermoso concepto filosófico, dice algo muy simple sobre el arte, dice que es lo único que resiste a la muerte. El acto de resistencia tiene dos caras: es humano y es también el acto del arte. Sólo el acto de resistencia resiste a la muerte, ya sea bajo la forma de una obra de arte, ya bajo la forma de una lucha de los hombres.

Esas películas como Silencio superan a la información, teniendo en cuenta que la información es el sistema controlado de las consignas vigentes en una sociedad dada. El buen cine es "una conmovedora experiencia interior de la Historia" decía Jean-Luc Godard (3) a cien años del cine, cuando moría precisamente Gilles Deleuze en París.

"El cine está ahí para hacer metafísica. Por otra parte, eso es lo que se hace pero no se ve, o los que lo ven, no lo dicen... El cine está hecho para evadirse, y evadirse es metafísica".

Citas.

1.-Epstein, J. 2015 La inteligencia de una máquina. Una filosofía del cine, pág.10

2.-Michel Tresson. Qu'est-ce que l'acte de la création? con motivo de los diez años de la edición Cine-2.de Gilles Deleuze.

3.-Rueda de prensa con Jean_Luc Godard 100 años de cine.Cachiers du cinema 490, abril de 1995.(Transcripto en Cuadernos de marchaNo.110 diciembre de 1995). Disponible en: <http://www.hartza.com/godard.html> (visitado el 20/05/2017).

Recibido: 11/4/2017. Aprobado: 29/5/2017 . VB: 1/2/5/2017.