

# CULTURA DE IZQUIERDAS Y DESAFÍO NEOLIBERAL

Otras Texturas. Apuntes filosóficos.

Emiliano Exposto [emi\\_07\\_e@hotmail.com](mailto:emi_07_e@hotmail.com)

I

El siglo XX ha muerto.

Good bye!

Las respuestas del pasado

(Del foquismo,

Del leninismo,

Del trotskismo,

Del zapatismo)

Bloquean nuevas preguntas.

¿Imágenes de pensamiento que bloquen el pensar? (Gilles Deleuze)

¿Imágenes de cambio que impiden cambiar? (Amador Fernández-Savater)

II

Tenemos tradición.

Pero el problema, como en toda escena, es nuestro lugar en ella.

¿Qué hacer con la herencia, cuando todo recuerdo se nos revela encubridor? (Sigmund Freud)

¿Cómo ejercer una contra-memoria? (Bruno Bosteels)

¿Cómo demorarse en lo impensado por la tradición?

¿Cómo criticar a la tradición, y con el mismo órgano, alimentarse de ella?

¿Cómo crear un vacío, para olvidar las respuestas, para habitar nuevas preguntas? (Friedrich Nietzsche)

¿Qué hacer con nuestros espectros? (Jacques Derrida)

III

Recrear las condiciones de una cultura de izquierdas es un desafío en tiempos neoliberales.

¿Cómo construir una cultura de izquierdas que no recaiga en la melancolía romántica por un pasado ya ido, o en la nostalgia de un imposible retorno?

¿Cómo imaginar una izquierda que no proyecte un porvenir de conciliación de la sociedad consigo misma?

¿Cómo hacer el futuro nuevamente pensable?

¿Cómo evitar la moralización de la política?

¿Hacer política, pensar lo político, desde dónde y hacia donde, una vez caídos los sujetos redentores dados de antemano?

¿Cómo eludir la cosificación de las categorías políticamente situadas?

¿Acaso seguimos pensando lo político bajo la estela de las metafísicas políticas del siglo XX?

IV

Contra el entusiasmo desesperado, historicidad.

Contra la incertidumbre estratégica, intemperie.

Contra el derrotismo culposo, errorismo.

Contra la construcción patriarcal de la política, devenir femenino de las fuerzas.

Contra esos izquierdistas demasiado serios, risa disolvente.

Contra nosotros mismos, traición.

V

No hay recurso de lucha imperecedero, históricamente irrefutable.

¿Plaza?

¿Movilizaciones?

¿Acción directa?

¿Asamblea?

¿Escrache?

¿Redes?

¿Cuáles es la eficacia de aquello?

¿Acaso estamos viviendo la decadencia de tales imágenes políticas?

¿Qué subjetividad, para qué rebelión, para qué cambio social?

¿Cómo serán las insurrecciones por venir?

VI

Comprender,

Sanar,

Combatir.

Una filosofía terapéutica (Felix Guattari).

Una cura, mediante la pregunta.

Comprender es sanar.

Comprender es redimir.

Comprender es combatir.

Para producir un nosotros: ¿Cómo vivir juntos? (Roland Barthes)

VII

¿Qué se, qué puedo, qué soy? (Michel Foucault)

Un modo de vida es algo ambiguo.

Una subjetivación política es ambivalente.  
Nosotros, un nido de víboras (León Rozitchner).  
No existe una expresión auténtica, sin mediaciones, de un sujeto soberano (Omar Acha).  
Nos subordinamos ante aquello que creemos ser.  
Gozamos con aquello que nos impide ir más allá.  
Pero (no) queremos saber nada de eso (Jacques Lacan).  
Lo político, es ese punto de imposible.  
Esa fractura, esa grieta. Ese límite, espurio.  
¿Cómo hacer la política nuevamente pensable? (Ernesto Laclau)  
La política quizás empieza cuando dejamos de demonizar o divinizar sujetos sociales.  
Cuando pensamos más allá de la ilusión y la desilusión.  
¿Realismo?

VIII

Hipótesis mínima: el conflicto humano y la cesura del sujeto son irradicables.  
Hipótesis constructivista: el capitalismo es una forma históricamente situada de mediar el conflicto humano y de articular la cesura del sujeto.  
No deberíamos confundir la condición límite de la transhistoricidad constitutiva del conflicto social y de la cesura del sujeto, con las contradicciones y antagonismos históricamente situados.

XIX

¿Cómo re-imaginamos la hipótesis comunista en el siglo XXI? (Alan Badiou)  
¿Hemos elaborado insuficientemente las derrotas y fracasos políticos del siglo XX?  
¿Es necesario ponerle un freno de mano a la historia? (Walter Benjamin)  
¿O acaso es *deseable* acelerar el proceso? (Alex Williams y Nick Srnicek)  
¿Ante la ofensiva neoliberal, cómo crear nuevas imágenes de orden y cambio?  
¿Qué otra vida, en esta vida, es posible?

¿Cómo contestar la civilización capitalista, inventado otras imágenes de modernidad y progreso?

XX

El Capital es el Sujeto (Moishe Postone).  
¿Será que hay concepto de Historia, de Inconciente, porque hay capitalismo?  
El trabajo vivo,  
El proletariado,  
Los cuerpos deseantes,  
Lo plebeyo,  
No son la inversión ontológica,  
O la negatividad dialéctica,  
O el afuera del Capital.  
Al contrario, el Capital es condición de posibilidad de aquello.  
¡Primacía del objeto! (Theodor Adorno).

XI

Debemos preguntarnos,  
¿Cómo ocurre que deseos nacidos en el capitalismo no deseen el capitalismo? (Marcelo Percia)  
¿Es contradictorio el deseo de anti-capitalismo, con el deseo de Starbucks? (Mark Fisher)  
¿Cómo politizar el malestar que produce el capitalismo neoliberal? (Franco Bifo Berardi)  
¿Es posible encontrar un irreductible (el deseo, *lengua*, la libertad) que funcione como principio normativo de una oposición radicalmente diferente respecto de lo neoliberal?  
¿Las subjetividades neoliberales son *a priori* antagónicas con una proyección emancipatoria? ¿  
¿Las cualidades, riquezas y tensiones que nos habitan como sujetos constituidos por la mediación de las formas neoliberales de estructurar el nexo social, son incompatibles con la construcción de una perspectiva estratégica pos-capitalista?  
¿O acaso nuestro ser neoliberales es una condición históricamente ineludible para explorar las potencialidades que el mismo neoliberalismo habilita e inhibe?

XII

Ante el colapso de la modernización (Robert Kurz),  
¡Modernidades! (Henri Meschonnic).

XIII

¿Cómo re-imaginar el cambio social en el siglo XXI, sin animarse a explorar una potencia en aquello que llamamos neoliberalismo?  
¿Cuáles son las posibilidades históricas que habitan ese proceso civilizatorio, tendencialmente totalista y contradictorio, que llamamos capitalismo neoliberal?

XIV

Apropiarse, recodificar, redefinir, disputar lo neoliberal.  
Una apuesta, un retazo, para un nuevo comienzo.

**Emiliano Exposto:** Profesor de Enseñanza Media y Superior en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Becario doctoral por CONICET en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Su investigación versa sobre el problema de la subjetividad en el pensamiento de León Rozitchner. Docente en escuelas secundarias y ayudante en la Cátedra Construcción histórica de la subjetividad moderna en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

